

Рецензии и научные дискуссии

Рецензия на книгу.

H. van Oorschot, J.G. Coutsis. The genus *Melitaea* Fabricius, 1807 (Lepidoptera: Nymphalidae, Nymphalinae). Taxonomy and systematics with special reference to the male genitalia. – Pardubice: Tshikolovets Publications, 2014. – 360 p.

В 2014 году, спустя 70 лет после выхода в свет известной ревизии Л.Г. Хиггинса [Higgins, 1944], был опубликован новый обзор рода *Melitaea* Fabricius, 1807, в котором особое внимание уделяется строению генитальных структур самцов. Книга имеет важнейшее номенклатурное и таксономическое значение: de facto система рода пересмотрена, введены новые названия видовой группы (описаны новые виды), заново очерчены ареалы, собраны сведения о биологии, и т. п. К сожалению, работа не лишена недостатков, главнейшими из которых следует считать относительную таксономическую неполноту издания (не учтен ряд описанных в последние 3 года таксонов видовой группы), устаревшие сведения о типовом материале (не учтены номенклатурные акты выделения номенклатурных типов, опубликованные в последние 3 года), а также ряд сомнительных номенклатурных трактовок и географических «новинок».

Книгу предвывает посвящение Л.Г. Хиггинсу, «чи важные работы по булавоусым чешуекрылым родов *Melitaea* и *Mellicta* сделали возможным для нас запланировать и в конечном итоге завершить это совместное исследование» (р. 2: «whose important work on the butterfly genera *Melitaea* and *Mellicta* made it possible for us to plan and eventually carry out this joint endeavour»). Содержание книги вынесено на р. 5, т. е. перед основным текстом.

«Введение» («Introduction») (р. 6 – 12) разделено на многочисленные мелкие подразделы (далее мы ограничимся русскими переводами их названий): в первых строках «Введения» подчеркивается, насколько высоким авторитетом пользовался Л.Г. Хиггинс среди лепидоптерологов, а также констатируется, что таксономия рода настолько сложна, что любая существующая ревизия (включая и рецензируемую книгу) должна быть расценена только как предварительная попытка ревизии. Подобная самокритика вполне ожидаема: действительно, охватить всю группу, дать адекватную оценку признакам, установить взаимоотношения внутри группы и построить приемлемую систему крайне сложно. Подразделы «Введения»: «Аббревиатуры музеев и других организаций хранения»; «Благодарности»; «Текущая таксономическая ситуация» (указано, что таковая в роде не является удовлетворительной, показаны причины этого); «Выбор пола для исследования гениталий» (обоснование, почему использованы именно гениталии самцов, без учета гениталий самок); «Определение того, что понимается как вид, а что – как подвид».

Это крайне важный подраздел, поэтому приведем его полностью в русском переводе: «Статус вида принимается к: а) синтопным таксонам, имеющим постоянные отличия в гениталиях, и/или крыловом рисунке, и/или преимагинальных стадиях (отсутствие экземпляров с промежуточными признаками означает, что межвидовое скрещивание не имеет места). б) синтопные таксоны с различающимися гениталиями, в исключительных случаях продуцирующие гибриды, что означает некоторый уровень межвидового скрещивания, но большинство экземпляров которых можно без особого труда отнести к тому или иному таксону. в) аллопатричные таксоны, различающиеся строением гениталий и/или крыловым рисунком, для которых не имеется биологических доказательств межвидового скрещивания. В таких случаях авторами была принята концепция морфологического вида, определяющая таксоны как отдельные виды до тех пор, пока не доказано межвидовое скрещивание. Некоторые из этих таксонов могут быть рассмотрены как подвиды единого вида. Подвидовой статус был определен субъективно и основан на чувстве «магнитуды» различий между таксонами. Эта таксономическая категория была использована нами экономно и только в отношении географически изолированных таксонов»¹.

Далее следуют подразделы: «Экземпляры с промежуточными и/или смешанными генитальными признаками»; «Экземпляры с ненормальными гениталиями»; «Материал и методы»; «Терминология и определение генитальных структур самцов бабочек рода *Melitaea*»; «Общее описание гениталий самцов рода *Melitaea*»; «Дистальный вырост вальвы и его возможная эволюция»; «Изменчивость гениталий и описание новых таксонов»; «Внешние признаки имаго самцов»; «Внешние признаки имаго самок»; «Изменчивость крыльев» (очевидно, имеется в виду крыловой рисунок); «Признаки полета»; «Идентификационные признаки»; «Условия и базовые признаки для определения рода *Melitaea*»; «Генитальные различия между *Melitaea* и близкими неарктическими родами нимфалид»; «Разделение *Melitaea* на два отдельных рода» (показано, что «с практической точки зрения» лучше объединить *Melitaea* и *Mellicta* в единый род; суждение странное, ибо в построении зоологической системы мы пользуемся не «практическими» соображениями, а мерами сходства и родства); «Инфраподвидовые единицы, использованные Л.Г. Хиггинсом, и их представление как синонимы»; «Синонимы»; «Каталог исследованных экземпляров»; «Число таксонов видовой группы *Melitaea*, представленное в литературе»; «Виды, описанные как новые».

Список рода *Melitaea* (р. 12 – 13) включает 98 видов, распределенных по группам и подгруппам. Система не разделена на подроды. В конце списка приводятся сведения о том, что цитирование страниц литературы производится без использования перед номером страницы сокращения «р.» (page). В «Эпilogue» (р. 13) сказано, что авторы надеются, что ошибки и неправильные суждения, которые, бесспорно, имеются в этой книге, будут с пониманием восприняты читателем.

С р. 14 книги начинается собственно основная часть работы: повидовые очерки. Описание номенклатуры рода *Melitaea* занимает менее одной страницы (р. 14) и включает только сведения о 7 синонимах рода (включая *Mellicta*). Для видов *Melitaea* почти все подвиды сведены в синонимы; это, бесспорно, не отражает истинной картины систематики группы, и делает предложенную авторами систему практически неприемлемой. Кроме того, распространение видов

¹ Как мы видим, определение части видовых и практически всех подвидовых статусов, основанное на некотором «чутье», весьма далеко от научного. Это делает рассмотрение части номенклатурных актов в книге не более как «биологическую шутку», и требует от нас «восстановления таксономической справедливости» (*Прим рец.*).

указано в большинстве случаев по странам – это крайне негативно сказывается на восприятии, которое совершенно невозможно без использования имеющихся географических карт. Каждая группа и подгруппа видов предваряются кратким диагнозом. Далее приведем полный список групп, подгрупп, видов и подвидов, с указанием номенклатурных и систематических нововведений и основных ошибок.

В книге нет ни слова о молекулярной систематике рода, что, однако, не является странным: из более ранних работ этих авторов мы знаем, что они практически игнорируют молекулярные методы. Об этом остается сожалеть: при таком (полном) охвате группы работа с молекулярными данными, вне всяких сомнений, дала бы хорошие результаты.

Группа *didyma*.

Подгруппа *didyma*.

Melitaea didyma (Esper, [1788]): типовой материал не установлен и не исследован; приводятся два подвида: номинативный (с новыми синонимами: *boschmai* Eisner, 1942, *pseudolatonigena* Yakovlev, 2002 и *turkestanica* Sheljuzhko, 1929). Типовое местонахождение последнего подвида указано неверно; согласно Ст. 76.2 МКЗН [2004] типовое местонахождение таксона после обозначения лектотипа сужается до местонахождения лектотипа; как показано С.К. Корбом [2013: 12], типовым местонахождением *turkestanica* является «Margelan». Из внимания авторов книги пропала вторая часть ревизии группы *M. didyma* [Kolesnichenko et al., 2011] и, соответственно, таксоны *carminae* Kolesnichenko, Churkin et Berdiev, 2011 и *chimaera* Kolesnichenko, Churkin et Berdiev, 2011.

M. interrupta Kolenati, 1846. Подвидовая структура: два подвида (номинативный и *kendevana* Gross et Ebert, 1975, последний с новой синонимизацией: *wernickei* Gross et Ebert, 1975).

M. latonigena Eversmann, 1847. Подвидовая структура редуцирована. Установлена новая синонимия: *rubra* Chou, 2002.

M. mixta Evans, 1912 (статус ревизован). Подвидовая структура редуцирована. Сведения о типовом материале *M. mixta nadezhdae* Sheljuzhko, 1912 указаны неверно: поименованы синтипы, тогда как в 2011 г. был обозначен лектотип *nadezhdae* [Kolesnichenko et al., 2011].

M. saxatilis Christoph, 1873.

M. gina Higgins, 1941. Установлена новая синонимия: *safawides* Gross et Ebert, 1975.

M. latonigenides Coutsis et van Oorschot, 2014 (описан в рецензируемой книге: р. 25, pl. 3, figs. 18 – 22; pls. 72 – 74), типовое местонахождение: «Mongolia, Central Aimak, Terelj»).

M. perseae Kollar, 1849. Установлен новый синоним: *jitka* Weiss et Major, 2000. Подвидовая структура редуцирована.

M. eberti Koçak, 1980 (повышение статуса). Повышение статуса объясняется то, что самец «более округлый» и не такой изменчивый, а самка иногда имеет сероватое напыление в дискальной части верхней поверхности крыльев; указано, что гениталии такие же, как у *M. perseae*. Повышение статуса явно преждевременно: вероятно, *eberti* является экологической формой *perseae*.

M. higginsii Sakai, 1978 (повышение статуса). В качестве оснований для повышения статуса указаны некоторые особенности рисунка крыльев и мелкие различия в гениталиях самца (дистальный отросток вальвы), хотя генитально исследован всего 1 экземпляр. Это повышение статуса требует дополнительного исследования.

M. didymoides Eversmann, 1847. Установлена новая синонимия: *pekinensis* Seitz, 1908. Это решение не имеет смысла: таксон *pekinensis* изначально установлен как явно инфраподвидовой (f. – «форма»). Подвидовая структура редуцирована.

M. casta Kollar, 1941. Установлена новая синонимия: *wiltshieri* Higgins, 1941.

M. deserticola Oberthür, 1909. Разделен на два подвида: номинативный (с новым синонимом *macromaculata* Belter, 1934) и *scottii* Higgins, 1941 (новый статус; на самом деле статус не новый, таксон лишь сохраняется в подвидовом статусе).

M. abyssinica Oberthür, 1909.

Подгруппа *yakovlevi*

M. yakovlevi Kolesnichenko, 2005.

Подгруппа *ala*.

M. acraeina Staudinger, 1886. Типовой материал поименован неправильно (синтипы); лектотип был выделен 16 лет назад [Крейцберг, 1998].

M. ninae Sheljuzhko, 1935.

M. ala Staudinger, 1881. Сведения о типовом материале указаны неправильно: в качестве автора выделения лектотипа приводится Л.Г. Хиггинс, который выбрал в качестве лектотипов пару (♂ и ♀) из колл. О. Штаудингера. Такое обозначение лектотипа невалидно, так как в качестве номенклатурного типа выбрано более одного экземпляра. Валидно лектотип обозначен С.К. Корбом [2013: 13]. Подвидовая структура редуцирована.

M. didymina Staudinger, 1895.

M. chitralensis Moore, 1901.

M. enarea Fruhstorfer, 1917. Подвидовая структура редуцирована.

M. bundeli Kolesnichenko, 1999 (повышение статуса). Статус повышен на основании исследования единственного экземпляра, определенного авторами книги как *bundeli*; типовой материал авторами книги исследован не был.

M. kotshubeji Sheljuzhko, 1929. Подвидовая структура редуцирована. Установлен новый синоним: *kugarti* Kolesnichenko, 1999. Описание таксона *pallidoptera* Korb, 2010 [Корб, 2010] осталось неизвестным авторам книги.

M. sutschana Staudinger, 1892. Подвидовая структура редуцирована.

M. yagakwana Matsumura, 1927 (повышение статуса). Статус повышен на основании отсутствия дорсального киля эдеагуса.

Группа *infernalis*².

M. infernalis Grun-Grshimailo, 1891. Установлена новая синонимия: *carmen* Churkin et Kolesnichenko, 2002, *rosei* Churkin, Kolesnichenko, 2002. Типовое местонахождение указано неправильно: по лектотипу «Ункан» в хр. Боро-Хоро. Подвидовая структура редуцирована.

² Редуцирование подвидов в этой и следующей группах видов выглядит особенно странно. Представители этих групп известны как локальные стенотопные таксоны, популяции могут быть распространены на значительных расстояниях друг от друга (Прим. рец.).

M. ambrisia Higgins, 1935. Установлена новая синонимия: *irinae* Churkin, Kolesnichenko et Tremasov, 2012. Подвидовая структура редуцирована.

Группа *fergana*.

M. fergana Staudinger, 1882. Установлена новая синонимия: *maracandica* Staudinger, 1882, *jacobsoni* Higgins, 1941, *oxuana* Lukhtanov, 1999, *splendida* Churkin et Tuzov, 2000, *grumi* Churkin et Tuzov, 2000, *paradoxa* Churkin et Tuzov, 2000. Подвидовая структура редуцирована.

M. cassandra Kolesnichenko et Churkin, 2001. Статус таксона был понижен по подвидового [Корб, 2013: 14] на основании изучения типового материала (авторами книги типы не исследованы): «Учитывая колоссальную изменчивость в гениталиях самцов ..., а также отсутствие сколько-нибудь значимых отличий в этих структурах и внешности двух видов, понижаем статус *cassandra* до подвидового и помещаем его в *M. fergana*, от которого *cassandra* совершенно не отличается генитально».

M. lumulata Staudinger, 1901. Подвидовая структура редуцирована.

M. kuchi Wyatt, 1961.

Группа *athene*.

M. athene Staudinger, 1881. Типовой материал указан неправильно: в книге поименованы синтипы, на самом деле был обозначен лектотип [Корб, 2013: 14]. Кроме того, неверно указано распространение вида: не показаны хребты Кетмень и Заилийский Алатау, но показан хр. Нарынтоо, в котором вид не обитает.

M. danae Churkin et Kolesnichenko, 2005 (повышение статуса). Статус повышен на основании строения дистального отростка вальвы и гарпы; повышение статуса выглядит вполне убедительным.

Группа *trivia*.

M. robertsi Butler, 1880. Подвидовая структура редуцирована. Установлены следующие синонимы: *tigris* Higgins, 1941, *microsyriaca* Verity, 1950, *paludani* Clench et Shoumatoff, 1956, *chorasana* Ju.Ju.Stshetkin, 1984. Типовой материал указан неправильно: исходя из текста, где поименован 1 паратип, должен существовать также и голотип; в оригинальном описании голотип не обозначен. Был обозначен лектотип [Корб, 2013: 12], по которому типовым местонахождением вида является «Kandahar».

M. ignasiti de Sagarra, 1926 (повышение статуса). Статус повышен на основании небольших отличий в строении вальвы (дистальный отросток и гарпа). Установлен новый синоним: *salamancaensis* Eisner, 1942.

M. mesopotamica Coutsis et van Oorschot, 2014 (описан в рецензируемой книге: p. 52, pl. 11, figs. 2, 3; pl. 44, fig. 3; pls. 144, 145), типовое местонахождение: «Turkey, Urfa province, S of Harran, 400 m».

M. trivia ([Denis et Schiffmüller], 1775). Подвидовая структура редуцирована. Установлены следующие синонимы: *fascelis* Esper, [1783], *uvarovi* Gorbunov, 1995. Как было неоднократно показано отечественными авторами, последний таксон синтопичен с номинативным, но уверенно различается по внешности гусениц и бабочек, экологии и не образует с ним «переходных» форм. Вопрос, какое название для него использовать (*fascelis* или *uvarovi*) должен решаться посредством ревизии типового материала *fascelis*; изображение имаго в первоописании последнего, хотя и весьма примитивно, но все же несет характерные признаки *uvarovi*.

M. syriaca Rebel, 1905 (повышение статуса). Лектотип обозначен в рецензируемой книге (p. 53), типовое местонахождение по лектотипу: «Syria / (Haifa)». Установлены следующие синонимы: *pseudodydima* Rebel, 1905, *aabaca* Fruhstorfer, 1917, *bloetei* Eisner, 1942. Повышение статуса произведено на основании достаточно существенных отличий в строении вальвы и не вызывает вопросов.

Группа *collina*.

M. collina Lederer, 1861. Выделено два подвида: номинативный и *lokmani* van Oorschot et van den Brink, 1994.

M. consulis Wiltshire, 1941.

M. turkmanica Higgins, 1940.

M. vedica Nekrutenko, 1975.

M. semiconsulis van Oorschot, Coutsis et Naderi, 2014 (описан в рецензируемой книге: p. 57 - 58, pl. 12, figs. 11 - 13; pls. 164 - 165), типовое местонахождение: «Iran, Lorestan, 10 km W of Khoram Abad, 1400 m».

Группа *phoebe*.

M. phoebe ([Denis et Schiffmüller], 1775). Подвидовая структура редуцирована, что для данного чрезвычайно сложного вида (или группы видов?) выглядит особенно экстремально; весьма удивляет и то, что таксон *ornata* без всяких объяснений помещен в синонимы к *phoebe*. Установлен новый синоним: *streltzevi* Kolesnichenko et Yakovlev, 2004. Для таксона *saturata* Staudinger, 1892 типовой материал поименован неправильно: указаны голотип и паратипы, на самом деле – лектотип, выделенный в [Корб, 2013: 16], и паралектотипы.

M. telona Fruhstorfer, 1908. Подвидовая структура редуцирована. Установлены следующие синонимы: *punicata* Ragusa, 1919, *nigrogylgia* Verity, 1939, *enoch* Higgins, 1941, *capreola* Varga, 1967, *kovasci* Varga, 1967, *abbas* Gross et Ebert, 1975.

M. oorschoti Eckweiler, 2008.

M. sibina Alphéraky, 1881. Подвидовая структура редуцирована. Установлена следующая синонимия: *neglecta* Schultz, 1908, *weiwueria* Huang et Murayama, 1992. Сведения о типовом материале приведены неверно: указан один синтип, тогда как выделен лектотип [Корб, 2013: 17]. Типовое местонахождение по лектотипу: «Kuldscha / Kaïnak».

M. punica Oberthür, 1876. Подвидовая структура редуцирована.

M. scotosia Butler, 1878.

M. aetherie (Hübner, [1826]). Установлены новые синонимы: *algirica* Rühl, 1892, *jaenensis* Linares, 1985. Подвидовая структура редуцирована.

Группа *sarvistana*.

M. tangigharuensis de Freina, 1980.

M. sarvistana Wiltshire, 1941. Установлен новый синоним: *meherparvari* Carbonell, 2007. Подвидовая структура редуцирована.

Группа *lutko*.

M. lutko Evans, 1932. Подвидовая структура редуцирована. Установлен следующий синоним: *mimetica* Higgins, 1940.

M. timandra Coutsis et van Oorschot, 2014 (описан в рецензируемой книге: p. 72 - 73, pl. 14, figs. 23, 25; pl. 15, fig. 1, pl. 44, fig. 16, pls. 186, 187), типовое местонахождение: «Turkmenistan, Kopet Dag, Sary-Yazi».

Группа yuenty.

M. yuenty Oberthür, 1886. Установлен новый синоним: *batangensis* Belter, 1944.

Группа agar.

M. agar Oberthür, 1886. Установлены следующие синонимы: *yunnanensis* Belter, 1942, *majori* Kosman, 1999, *montana* Kosman, 1999, *qinghaiensis* Chou, 2002.

M. amitabha Belter, 1944. Лектотип обозначен в рецензируемой книге (с. 75), типовое местонахождение по лектотипу: «Batang. (Tibet). Im Tal des Yangtse, (ca. 2800 m)».

M. minuscula Belter, 1944 (повышение статуса). Лектотип обозначен в рецензируемой книге (р. 75). Типовое местонахождение по лектотипу: «Batang. (Osttibet), Alpine zone. 5000 m». Основанием для повышения статуса служат особенности рисунка крыльев.

M. baileyi Watkins, 1927 (повышение статуса). Статус повышен на основании различий в рисунке крыльев (исследовано 15 экземпляров). Повышение статуса нам представляется необоснованным.

Группа shandura.

M. shandura Evans, 1924. Установлены следующие синонимы: *pavlitzkajana* Sheljuzhko, 1943, *apsara* Wyatt, 1961. Подвидовая структура редуцирована.

Группа cinxia.

M. cinxia (Linnaeus, 1758). Введены следующие синонимы: *algerica* Oberthür, 1914, *terraccina* Fruhstorfer, 1917, *narbonensis* Fruhstorfer, 1917, *atlantis* Le Cerf, 1928, *pseudoclarisa* de Sagarra, 1930, *eupompe* Hemming, 1933, *pyrenemontana* Rutimeyer, 1942, *austrobscura* Verity, 1950, *winbladi* Bryk, 1950. Подвидовая структура редуцирована.

Группа arduinna.

M. arduinna (Esper, [1783]). Подвидовая структура редуцирована.

M. avinovi Sheljuzhko, 1914.

Группа diamina.

M. irka Coutsis et van Oorschot, 2014 (описан в рецензируемой книге: р. 82 - 83, pl. 16, figs. 21-25; pl. 45, fig. 6, pls. 208, 209), типовое местонахождение: «NE Turkey, Artvin province, Kaçkar Dağları, 34 km SW of Sarıngöl, 2100 – 2600 m».

M. diamina (Lang, 1789). Подвидовая структура редуцирована. Установлены следующие синонимы: *composita* Verity, 1935, *bosniensis* Eisner, 1942, *bustilloi* Fernandez-Vidal, 1983.

M. protomedia Ménétrière, 1859. Установлен новый синоним: *regama* Fruhstorfer, 1915. Подвидовая структура редуцирована.

Группа arcesia.

M. arcesia Bremer, 1861. Подвидовая структура редуцирована. Установлен новый синоним: *gaimana* Sigatani, 1937.

M. irma Higgins, 1941 (статус ревизован). Ничего не сказано в книге собственно о том, что означает ревизия статуса.

M. bellona Leech, 1893. Подвидовая структура редуцирована. Установлены новые синонимы: *kansuensis* Nordström, 1935, *atromarginata* Belter, 1944.

M. bellonides Belter, 1942. В рецензируемой книге обозначен лектотип этого таксона (р. 89), типовое местонахождение по лектотипу «Li-Kiang, (China). Provinz N-Yuennan».

M. balbita Moore, 1874.

M. sindura Moore, 1865. Подвидовая структура редуцирована. Установлены новые синонимы: *jezebel* Oberthür, 1886, *sikkimensis* Moore, 1901, *tibetana* Fawcett, 1904, *hoenei* Belter, 1942, *drigungtilensis* Kocman, 2004.

M. amoenula Felder, 1867.

M. leechi Alphéraky, 1895. Подвидовая структура редуцирована.

Группа minerva.

Подгруппа *minerva*.

M. minerva Staudinger, 1881. Указаны неверные сведения о типовом материале: представлены данные о лектотипе и паралектотипах, обозначенных в работе [Achtelik, 1999]; на самом деле в данной работе никакие лектотипы, кроме *M. sultanensis* Staudinger, 1886, не обозначались. Лектотип *M. minerva* был обозначен С.К. Корбом [2013: 15]. Подвидовая структура не разработана (описанные подвиды представлены как таксоны непонятного статуса).

M. pallas Staudinger, 1886. Указаны неверные сведения о типовом материале: представлены данные о лектотипе и паралектотипах, обозначенных в работе [Achtelik, 1999]; на самом деле в данной работе никакие лектотипы, кроме *M. sultanensis* Staudinger, 1886, не обозначались. Лектотип *M. pallas* был обозначен С.К. Корбом [2013: 15]. Подвидовая структура не разработана (описанные подвиды представлены как таксоны непонятного статуса).

M. asteroida Staudinger, 1881. Подвидовая структура редуцирована. Установлены следующие новые синонимы: *solona* Alphéraky, 1881, *evadne* Hemming, 1934, *uighurica* Kemal, 1998.

M. turanica Erschoff, 1874. Подвидовая структура редуцирована.

Подгруппа *sultanensis*.

M. sultanensis Staudinger, 1886. Подвидовая структура редуцирована. Установлены новые синонимы: *palamedes* Grum-Grshimailo, 1890, *danieli* Achtelik, 1999, *sebastiani* Achtelik, 1999, *alabel* Churkin et Kolesnichenko, 2007.

M. elisabethae Avinov, 1910. Очевидно, авторам книги осталась неизвестной наша работа с описанием *M. elisabethae* *petrimagnus* Korb, 2012 [Корб, 2012].

M. balba Evans, 1912.

M. balbina Tytler, 1926.

Группа romanovi.

M. romanovi Grum-Grshimailo, 1891. Подвидовая структура редуцирована.

Группа athalia³.

M. parthenoides Keferstejn, 1851. Подвидовая структура редуцирована.

M. varia Meyer-Dür, 1851. Подвидовая структура редуцирована.

³ Авторы, очевидно, не знакомы с работой М.Г. Буш [2011], в которой исследуется изменчивость генитальных структур *Mellicta* в корреляции с молекулярными данными (*Прим рец.*).

M. asteria (Freyer, [1828]). Подвидовая структура редуцирована. Установлен следующий синоним: *mevania* Fruhstorfer, 1910.

M. aurelia Nickerl, 1850. Подвидовая структура редуцирована. Установлены следующие синонимы: *ciscaucasica* Rjabov, 1926, *petricola* Nekrutenko, 1978.

M. britomartis Assmann, 1847. Подвидовая структура редуцирована. Установлены следующие синонимы: *kaposensis* Issekutz et Kovacs, 1954, *confulgens* Issekutz et Kovacs, 1954, *dioszeghyi* Issekutz et Kovacs, 1954, *barthae* Issekutz et Kovacs, 1954, *michiellii* Varga, 1969, *elenaе* Yakovlev, 2007.

M. latefascia Fixsen, 1887. Лектотип обозначен в рецензируемой книге (р. 111). Типовое местонахождение по лектотипу: «Korea int. (bei Gensan)».

M. menetriesi Caradja, 1895. Выделено два подвида: номинативный и *centralasiae* Wnukowsky, 1929. Установлена новая синонимия: *kolymskya* Higgins, 1955, *saurica* Yakovlev, 2007. Подвидовая структура редуцирована.

M. rebeli Wnukowsky, 1929. Подвидовая структура редуцирована.

M. alatauca Staudinger, 1881. Лектотип обозначен в рецензируемой книге (р. 114). Типовое местонахождение по лектотипу: «Ala Tau». Подвидовая структура редуцирована, Установлен новый синоним: *rhea* Churkin et Devyatkin, 2005.

M. plotina Bremer, 1861. Подвидовая структура редуцирована.

M. ambigua Ménétériès, 1859. Подвидовая структура редуцирована.

M. athalia (Rottemburg, 1775). Подвидовая структура редуцирована. Установлен новый синоним: *transitoria* Eisner, 1942.

M. caucasogenita Verity, 1930. Подвидовая структура редуцирована.

M. nevadensis Oberthür, 1904 (статус ревизован). Подвидовая структура редуцирована. Установлены новые синонимы: *iberica* Staudinger, 1901, *celadussa* Fruhstorfer, 1910, *maxima* Turati, 1911, *dejoneformis* Verity, 1914, *sicula* Turati, 1915, *tenuicula* Verity, 1919, *tenuis* Verity, 1919, *submaxima* Verity, 1924, *aranensis* de Sagarra, 1930, *pusilla* Rocci, 1932, *biedermanni* Querci, 1932.

M. deione Geyer, [1832]. Подвидовая структура редуцирована.

Список литературы (р. 126 – 136) включает 552 названия. Российские публикации учтены достаточно полно, но публикации последних лет практически не использованы.

Цветные таблицы с изображениями имаго шашечниц (включая многие типовые экземпляры), числом 24, располагаются сразу же за списком литературы, и выполнены в традиционном для издательства Tshikolovets Publications великолепном качестве. На р. 161 – 172 приводятся этикеточные данные изображенных на цветных таблицах экземпляров. На р. 173 – 324 изображены черно-белые таблицы рисунков, главным образом – генитальных структур самцов (р. 176 – 324); на р. 173 – 175 изображены детали строения крыльев *Melitaea*.

На р. 325 – 356 приводится каталог исследованных экземпляров *Melitaea*.

На р. 357 – 360 приводится указатель названий таксонов, перечисленных в рецензируемой книге.

В целом книга производит приятное впечатление добротной выполненной ревизии, однако лично мне не хватило обзора молекулярных филогений рода, обоснования ряда трактовок и, собственно, попытки построить адекватную современным представлениям систему рода. Даже в разделении *Melitaea* на группы видов, их порядке и составе авторы книги практически полностью следуют «раннему» Л.Г. Хиггинсу (который, как известно, в своих поздних работах пошел даже на разделение *Melitaea* s.l. на несколько родов!) – неискушенный читатель может подумать, что за 70 с лишним лет система несколько не изменилась, взгляды на построение систем не поменялись, новые факты не были накоплены! Игнорированием большинства подвидов авторы продемонстрировали свою поверхностную информированность относительно особенностей распространения и экологии таксонов. Авторы практически полностью повторили все номенклатурные ошибки Хиггинса (особенно в группе *phoebe*) – очевидно, его авторитет для них непререкаем. Это прискорбно, так как в то время, когда жил и работал Хиггинс, не было ни компьютеров, ни глобальной информационной сети, доступ к данным был весьма ограниченным; я абсолютно уверен, что Хиггинс часть своих выводов делал на основании записей и зарисовок, которые могли со временем изменять свою субъективную значимость для исследователя. Кстати, этой же причиной я объясняю решение использовать в книге штриховые рисунки гениталий, а не их фотографические изображения: все же рисунки субъективны.

Литература. Буш М.Г. 2011. Шашечницы рода *Melicta* (Lepidoptera, Nymphalidae) Европейской России: изменчивость гениталий и молекулярная диагностика // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 116 (5). С. 21–31. — Корб С.К. 2010. Новый подвид *Melitaea kotshubeji* Sheljuzhko, 1929 из Суусамырской долины в Кыргызстане (Lepidoptera: Nymphalidae) // Эверсманния. Вып. 21-22. С. 28–29. — Корб С.К. 2012. Новые данные по систематике и распространению булавоусых чешуекрылых с заметками по генезису фауны Средней Азии (Lepidoptera: Papilionoidea) // Эверсманния. Вып. 29-30. С. 8–14. — Корб С.К. 2013. Дневные бабочки (Lepidoptera: Papilioniformes) Северного Тянь-Шаня. Часть 2. Семейства Nymphalidae, Riodinidae, Lycaenidae // Эверсманния. Отд. вып. 4. 74 с. — Крейцберг А.В.-А. 1998. Распространение и биология редкого вида нимфалид (Lepidoptera, Nymphalidae) – шашечницы-акреины (*Melitaea acraeina* Staudinger, 1886) // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 103 (1). С. 38–40. — МКЗН, 2004. Международный Кодекс Зоологической Номенклатуры. Издание четвертое. М. 223 с. — Achtelik G. 1999. Vier neue Arten aus der «*Melitaea sultanensis*-Gruppe» (Staudinger, 1886) (Lepidoptera, Nymphalidae) // Atalanta. Bd. 30 (1/2). S. 63–86. — Kolesnichenko K.A., Churkin S.V., Berdiev R.K. 2011. A review of the East Palearctic taxa of the *Melitaea didyma* (Esper, [1779])-group. Part II // Neue entomol. Nachr. Bd. 67. S. 257–278.

С.К. Корб

(Нижегородское отделение Русского энтомологического общества)