

Рецензии и научные дискуссии

Рецензия на книгу.

**М.Н. Цуриков. Жуки Липецкой области. —
Воронеж: ИПЦ Воронежского гос. ун-та, 2009. — 332 с.**

В книге подводятся итоги более чем 130-летних исследований фауны жесткокрылых Липецкой области, уникальные природные достопримечательности которой получили широкую известность. В современный период здесь интенсифицировались энтомологические (преимущественно колеоптероологические) исследования, предварительные результаты которых позволили подтвердить выводы географов и ботаников о реликтовом характере некоторых лесостепных урочищ. В настоящее время в составе колеоптерофауны этой чисто лесостепной (и стало быть, обеднённой лесными и особенно бореальными видами) области выявлено 2288 видов из 91 семейства, что свидетельствует о её очень хорошей изученности. Книга состоит из 3 вводных, методического, 3 специальных и 4 справочных разделов.

После популяризованного «Введения» следуют краткие исторический обзор и географическая характеристика области. Изучение фауны жесткокрылых бывших уездов Орловской губернии, впоследствии вошедших в Липецкую область, начато в 1871 г. естествоиспытателем П.П. Мельгуновым. Активизация исследований в начале XX в. связывается с деятельностью орловского энтомолога В.А. Беляева, затем — с созданием заповедника «Галичья Гора» и расширением фронта естественнонаучных исследований.

Весьма обстоятелен и интересен раздел «Материал и методика» (с. 8–20). В сборах материала принимали участие, помимо самого М.Н. Цурикова, ряд сотрудников научных и просветительных учреждений (с. 8), а также не названные учащиеся и энтомологи-энтузиасты. В результате было отловлено 273593 экз. жуков (с. 21), подавляющее большинство которых хранится в фондах заповедника «Галичья Гора». В определении и проверке материала принимали участие многие отечественные и некоторые иностранные специалисты (с. 19–20). Это позволяет надеяться на высочайшую степень достоверности определений видов (чего нельзя сказать о некоторых известных и не очень проектах подобной направленности, и не только колеоптероологических, реализованных «в собственном соку»). Наиболее интенсивно исследования проводились в урочище Морозова Гора (один из участков заповедника «Галичья Гора»), при этом использовались чрезвычайно разнообразные методики, в частности, 128 (!) типов ловушек (с. 18), многие из которых, как известно из других публикаций, были разработаны самим М.Н. Учтены сборы из 272 местонахождений, охвативших практически все районы области, список которых (с указанием числа видов, отмеченных в районах и местонахождениях, а также расстояний последних от крупных городов) и карта прилагаются (с. 9–17). Автором предложен оригинальный способ картографирования местонахождений, которые обозначены точками 5 разных размеров, согласно числу обнаруженных видов, так что карта напоминает астрономическую карту звёздного неба. При этом в 1 точке (Морозова Гора) отмечено 1904 вида, а в 3 точках «второй величины» — от 550 до 836 видов; наряду с этим, во многих точках — от 1 до 10 видов. При составлении систематического списка фауны использованы не только наиболее современные каталоги палеарктической фауны, но и специальные работы (с. 20).

Специальная часть начинается с таблицы, показывающей состав семейств (с указанием числа родов, видов и отловленных экземпляров) жесткокрылых области (с. 21–24). Наиболее богаты видами семейства Staphylinidae (405), Curculionidae (283), Chrysomelidae (254), Carabidae (237). В связи с вышеизложенным эти цифры следует признать наиболее репрезентативными (на сегодняшний день) для подзон северной и типичной лесостепи Центральной России. Отмечено,

что в составе фауны выделено 12 основных экологических групп, причём наибольшим видовым разнообразием отличаются герпетобионты и хортобионты.

В разделе «Эндемичные, реликтовые и редкие виды жесткокрылых Липецкой области» (с. 25–30) даны обобщающие сведения о таковых. Отмечено в частности, что 825 видов остаются известными не более чем по 5 экз., а 338 — по 1 экз. Подробно обсуждаются 17 наиболее интересных видов, характеризующиеся, в основном, дизъюнктивными или очень небольшими (ограничивающимися Среднерусской возвышенностью или несколько шире) ареалами ярко выраженного реликтового характера. Перечислены также 5 видов, внесённых в Красную книгу РФ, 14 — в Красную книгу Липецкой области (2006) и 13 — в перечень «мониторинговых» видов, в который, увы, не попало большинство из наиболее редких видов. По этому поводу можно сказать, что если объём Красных книг всегда приходится сильно ограничивать, то для «мониторинговых» списков жёстких ограничений нет, и эта возможность хоть как-то обратить внимание на необходимость охраны редких представителей региональной фауны в последнем издании Красной книги Липецкой области использована крайне слабо.

Систематический аннотированный список (с. 31–290) дан с выделением семейств и родов (все таксоны приводятся с авторством первоописаний). Номенклатура хорошо выверена, опечаток очень мало (я пока нашёл лишь несколько случаев отсутствия скобок в авторствах первоописаний). Аннотации видов в основном ограничиваются важнейшей синонимикой, традиционными русскими названиями, крайними датами находок жуков, числом учтённых экземпляров, местонахождениями (также с числом экземпляров) и некоторыми оригинальными эколого-этологическими сведениями (с акцентом на факты ночной активности, места зимовки жуков, их многочисленность). При этом используется много специальных сокращений, что несколько затрудняет чтение материала. Несмотря на это, налицо недостаток данных о биотопической приуроченности и экологии (хотя бы экологических группах) большинства видов, как и отсутствие ссылок на их предыдущие указания для области (в которых подобные данные могли приводиться подробнее). Отсутствуют также исправления отдельных ошибочных указаний в предыдущих публикациях. К сожалению, не указаны годы находок большинства наиболее редких видов, что важно для анализа, в т.ч. в созобиологическом аспекте. К числу видов, нахождение которых в области требует подтверждения, следовало бы добавить ещё несколько, известных только по литературным данным и вряд ли проверенных специалистами. В этом ряду довольно сомнительно выглядит «краснокнижный» усач *Cerambyx cerdo* L., известный по одному неэтикетированному экземпляру из Липецкого краеведческого музея (с. 211). Как показывает опыт, в подобных учреждениях часто оказываются декоративные (в т.ч. экзотические) экспонаты неизвестного происхождения. В общем, М.Н. многое не удалось «досказать», вероятно, в первую очередь, из-за необходимости уложиться в определённый объём книги.

Завершают книгу алфавитные указатели русских названий видов (явно излишний для научного издания, на 14 страницах), латинских названий родов (с указанием семейств), а также список литературы (105 названий, в т.ч. 4 виртуальных источника). «Оглавление» дано с выделением семейств, что весьма полезно для пользователя.

Совершенно очевидно, что создание данной книги стало одним из самых примечательных событий в отечественной энтомологической публицистике постсоветского периода. Предыдущие отечественные фаунистические работы, охватывающие всю региональную колеоптерофауну (или её львиную часть, исключая некоторые сложные группы), носили более тезисный характер, поскольку ограничивались крайне скудными аннотациями видов или вообще сводились к «голым» спискам. К тому же далеко не к каждой из работ такой направленности удавалось привлечь столь представительную когорту специалистов. Представляется, что книга М.Н. Цурикова не просто «вывела» Липецкую область в число лидирующих субъектов РФ по части изученности фауны жесткокрылых, но и ознаменовала начало новой эпохи в российской колеоптерологической фаунистике с тенденцией ко всё более обстоятельному освещению результатов многолетних исследований региональных фаун.

Л.В. Большаков (г. Тула, Русское энтомологическое общество,
Московское общество испытателей природы)