No. 13-14. 2008

#### Ю.В. Дорофеев<sup>1</sup>, Л.В. Большаков<sup>2</sup>

<sup>1</sup>г.Тула, Тульский государственный педагогический университет им Л.Н. Толстого (кафедра экологии и географии)

2г.Тула, Русское Энтомологическое общество, Московское общество испытателей природы

# Пластинчатоусые жесткокрылые Тульской области. 2. Семейства Lucanidae, Bolboceratidae, Trogidae (Coleoptera: Scarabaeoidea)

Yu.V. Dorofeev, L.V. Bolshakov. Scarabaeoid beetles of Tula Province. 2. Families Lucanidae, Bolboceratidae, Trogidae (Coleoptera: Scarabaeoidea).

SUMMARY. On the basis of long-term research (1916-2007), museum material and published data the annotated species list of Scarabaeoid beetles from 3 families (Lucanidae, Bolboceratidae, Trogidae) is presented for Tula Province. It comprises 10 species, 1 of which (*Dorcus parallelipipedus* (L., 1758)) is believed to be extinct in the province 2 species (*Trox cadaverinus* Ill., 1802, *Trox scaber* (L., 1767)) are listed for the province for the first time. The species accounts include data on their distribution and ecology.

Первая часть аннотированного списка пластинчатоусых жесткокрылых Тульской области [Большаков, Дорофеев, 2002] охватила наиболее заметных представителей семейства Scarabaeidae (s.str.), а именно, 19 видов почвенных ризофагов и ксилобионтов. Настоящая работа представляет список 3 небольших семейств надсемейства Scarabaeoidea из тех же трофических комплексов, а также кератофагов, по которым ранее публиковались отрывочные сведения [Чернышов, 1930; Никитский и др., 1996; Большаков, 1999, 2001; Дорофеев, Нестеренко, 2000; Коротяев, 2001; Дорофеев, 2006; Большаков и др., 2007; Светашева и др., 2007], а также в списках локальной фауны г. Тулы с окрестностями [Дорофеев, 2003] и субрегиональной фауны Тульских засек [Дорофеев, 2007]. К настоящему времени для Тульской области приведено 8 видов из этих семейств, для которых не приводились все известные местонахождения и экологические характеристики.

Предлагаемый обзор основан на результатах исследований, проводимых с 1972 по 2007 гг. авторами, при участии С.А.Андреева, В.Н.Крылова, А.Ф.Лакомова, А.Е.Лохова, С.Н.Мамонтова, М.Р.Нестеренко, И.Ю.Николаева, С.А.Рябова, А.А.Сафронова и некоторых других коллекторов (Тула и область), а также А.А.Гусакова (Москва, Зоологический музей МГУ) и М.Н.Цурикова (Липецк, заповедник «Галичья Гора»). Сборы и регистрация материала традиционными методами проводились во всех биогеографических районах области и перекрыли весь весенне-осенний период. Учтены также небольшие более ранние литературные и фактические данные. Исследованный материал хранится преимущественно в личных коллекциях, отчасти — в Зоологическом музее МГУ (включая старые сборы Н.И.Фурсова в Алексине в 1916г., Д.В. Панфилова в бывшем заповеднике «Тульские Засеки» в 1945 г., и др.), Тульском государственном педагогическом университете, Тульском областном краеведческом музее (Объединение «ТОИЛАМ»), Тульском экзотариуме. Определение и проверка сложных видов проведены преимущественно Ю.В.Дорофеевым и А.А.Гусаковым. Некоторые экземпляры ранее определялись Н.Б. Никитским (Зоологический музей МГУ).

За всё время исследований (с 1916 г.) в Тульской области обнаружено 10 видов из рассматриваемых семейств, причем 1 вид Lucanidae известен только по старым сборам (1945 г.), а 2 вида Trogidae нами приводятся впервые для области. Видовой состав этих семейств на исследованной территории выявлен с практически исчёрпывающей полнотой, хотя и в небольшом числе местонахождений.

В предлагаемом списке система и номенклатура дана на сводкам [Bartolozzi, Sprecher-Uebersax, 2006; Pittino, 2006; Král et al., 2006; Шохин, 2007]. Знаком (\*) отмечены виды, впервые приводимые для Тульской области. Без номера приводится вид, достоверно известный по старым сборам и фактически не найденный в современный период. После названий видов, ранее указанных для области, даны ссылки на первые публикации и важные дополнения.

Ареалогические характеристики видов даны на основании вышеупомянутых сводок с учетом других цитируемых работ. Аннотации видов включают оригинальные данные о местах сборов (местонахождениях), сроках лёта, частоте встречаемости, зональной, биотопической и этологической приуроченности, а при необходимости — другие комментарии. Для очень редких и интересных видов приводятся конкретные даты и обстоятельства поимки. Для большинства остальных видов местонахождения перечислены по порядку номеров на карте и в перечне [«Сводный перечень...», 2007], сроки лёта даны с точностью до декады, частота встречаемости — по шкале, принятой в предыдущем работе по Scarabaeidae [Большаков, Дорофеев, 2002]. В дополнительных комментариях используются литературные данные о биологии преимагинальных стадий, оригинальные (предварительно проработанные в вышеупомянутой работе) экологические характеристики, а также формулы категорий регионального созобиологического статуса видов согласно новой интегрированной системе [Большаков, 2007], учитывающей предыдущие оригинальные разработки и современную систему МСОП [«Категории...», 2001; «Руководство...», 2005].

Список упоминаемых местонахождений: Алексинский р-н: 86—Алексин, 89—Егнышевка (=Сотино); Заокский р-н: 82-Шульгино, 90-Велегож, 91-Поленово, 93а-Ланьшинский; Суворовский р-н: 14-Мишнево, 18-Суворов; Одоевский р-н: 15-Петровское, 17-Окороково, 33-Одоев, 34а-Нестерово, 36а-Павловское; Белёвский р-н: 2д-Иваньково (=ур. Косовец, ранее—«дача Грязна»), 106-Федяшево, 116-Кожурово, 12а-Веженка, 12г-Кураково; Ясногорский р-н: 72-Далматовка, 73-Ревякино; Ленинский р-н и г.Тула: 47-Берники, 51-Тула, 53-Менделеевский (=Басово), 54-Косая Гора, 55-Скуратовский, 57-Мясоедово, 61-Елькино, 62-Иншинский, 67-Ленинский, 71-Хомяково, 98-Комарки (=Медвенка); Щёкинский р-н: 38-Орлово, 386-Б[ольшое] Тризново (=кв[артал] 40), 39-Селиваново, 56-Ясная Поляна (=Грумант), 59а-Юбилейный, 586-Кривцово, 59-Первомайский, 120-Щёкино; Венёвский р-н: 103-Дедиловские Выселки, 105-Карники, 107-Рассвет; Киреевский р-н: 123а-Болохово; Новомосковский р-н: 125-Новомосковск, 1306-Осаново; Плавский р-н: 113а-Б[ольшие] Озерки; Кимовский р-н: 146-Куликовка; Богородицкий и Куркинский р-ны: 143-Кичевский (=ур. Нижний Дубик, Водяное Поле); Куркинский р-н: 148-Ивановка, 149-Грибоедово; Ефремовский р-н: 156-Козье, 157-Вязово. Бывший заповедник «Тульские Засеки» находился в Щёкинском и Одоевском р-нах между 36а и 38, 38в.

**Новые местонахождения:** Алёшня–Ленинский р-н, 6 км к Ю от 47 Берники; Верхоупье–Воловский р-н, 7 км к СЗ от 138 Волово; Липки–Щёкинский р-н, 6 км к В от 119а Советск; Каменка–Щёкинский р-н, 6 км к ЗСЗ от 116г Карамышево.

#### Список видов

Cem. Lucanidae– рогачи Подсем. Syndesinae

1. Synodendron cylindricum (Linnaeus, 1758)

[Дорофеев, 2003, 2007]

Субтрансевразиатский азиодизъюнктивный (на восток до Приамурья [Безбородов, Лафер, 2005]) температный вид.

Местонахождения: 14, 17, 33, 38, 39, 47, 51, 53, 55, 56, 57, 58a, 586, 59, 61, 62, 67, 82, 89, 90, 98, 103, 105, 107, 120, 123a, 125, 157, а также Алёшня. В ЗММУ имеются также  $5 \circlearrowleft \circlearrowleft , 5 \circlearrowleft \circlearrowleft$  из сборов в бывшем заповеднике «Тульские Засеки» (включая «кв. 40»=386) в 1945 г. (Д.Панфилов). Апрель — середина августа. Нечаст. Умеренно эвритопный лесной вид. Встречается преимущественно в лесной зоне, в старых лесах и посадках различных типов. Жуки чаще всего обнаруживались на стволах и под корой различных лиственных деревьев.

По новой системе оценки регионального созобиологического статуса [Большаков, 2007] оценивается как нуждающийся в мониторинге по категории г — NT.

#### Подсем. Lucaninae

2. Lucanus cervus (Linnaeus, 1758)

[Никитский и др., 1996; Большаков, 1999; Дорофеев 2007]

Западнопалеарктический (до Среднего Приуралья — Нижнего Поволжья, Западного Кавказа) суббореальный вид.

В области известен по единичным находкам в XX в., часть из которых — явные случайные заносы (в частности, в урболандшафте Тулы). По данным Н.Б.Никитского (личное сообщение), он видел 1 экз., найденный в середине XX в. в Тульских засеках; на этом основании вид упоминался для области в первой из цит. работ и , вероятно, в Красной книге РФ [Коротяев, 2001] (затем и в ряде региональных Красных книг). В ЗММУ в материалах на вате имеется 1 с этикеткой «Тульск. зас. авг. 1945 г.» (Д.Панфилов). В современный период отмечался в природе, вероятно, только в мемориальной и охранной зонах музея-заповедника «Ясная Поляна»: 54, 30.06.1973, 1 (В. Дмитриев); 56, 07.1987, 1 (М. Нестеренко), и 1.07.1991, 1 (Ю.Дорофеев). Встречен в старых широколиственных лесах с доминированием дуба — основного кормового растения личинок.

(Отметим, что в документации и литературе встречаются некоторые разночтения насчёт приведённых находок. Первый экземпляр до конца 1980-х годов хранился в «первой коллекции» С.А.Рябова (в последующем большей частью утраченной): Л.В.Большаков зафиксировал в своей базе данных надпись на этикетке простым карандашом «Косая Гора 30.06.1973», жук был найден сотрудником ТГПИ В. Дмитриевым (отобран ещё живым в указанном посёлке у местных детей). Некоторые натуралисты сообщали «по памяти» иные годы этой находки. Следующий экземпляр был приведён Л.В. Большаковым [1999] с датой «1981», сообщённой М.Р.Нестеренко «по памяти». Его этикетка была проверена Ю.В.Дорофеевым, но у нас остаётся сомнение относительно точности датирования, так как М.Р.Нестеренко не всегда своевременно этикетировал свои сборы. Третий экземпляр приводился Л.В.Большаковым [2001] с датой «1992», сообщённой Ю.В.Дорофеевым, вероятно, по одной из этикеток из студенческих сборов неизвестного происхождения. В итоге этот год безосновательно приводился ещё в ряде работ [Дорофеев, 2007; Светашева и др., 2007]).

На северной границе ареала в средней полосе Европейской России вид за последние 20–40 лет оказался реально исчезающим. В современный период он достоверно отмечался по единичным находкам также в Калужской [Алексеев, Тарасов, 2006] и Липецкой [Цуриков, 1997] областях. На юго-западе Орловской был отмечен как очень редкий лишь в начале XX в. [Беляев, 1923], а на юго-востоке Рязанской — по не приведённым данным [Никитский и др., 1996]. Относительно плотные локальные популяции вида сейчас констатируются не севернее Курской [Гречаниченко, Татаренко, 2001], Воронежской [Негробов и др., 2005] и Пензенской [Полумордвинов, Монахов, 2005] областей.

Вид был предложен к внесению в Красную книгу Тульской области [Дорофеев, Нестеренко, 2001], затем предложен в неё в сводном списке по категории 0–1 [Большаков и др., 2007]; по новой системе [Большаков, 2007] оценивается нами как почти исчезнувший в области локальный и очень редкий вид по категории 0–1а — CR A4cd; B1b(iv); C1; EVEC = VEC =

- . Dorcus parallelipipedus (Linnaeus, 1758)

[Большаков, 1999]

Западнопалеарктический (до Среднего Приуралья, Копет-Дага — Сирии) суббореальный вид.

В ЗММУ в материалах на вате имеется 1♀ с этикеткой «Тульск. зас. авг. 1945г.» (Д.Панфилов). В цит. работе упоминался 1♂ с этикеткой «Окр. Ясной Поляны 12.08.1985 Ю.Дорофеев». Однако последний никогда не находил данный вид в Тульской области и не включил его в список фауны Тульских засек [Дорофеев, 2007]. Этот жук в конце 1980-х годов экспонировался на выставке энтомологов-любителей, а после её демонтажа оказался «бесхозным» и принят в коллекцию С.А.Андреева. Он этикетирован рукой М.Р.Нестеренко. В связи с явно ошибочным этикетированием жука непонятного происхождения и фактическим отсутствием современных находок этот в общем более западный и южный вид признаётся исчезнувшим в Тульской области, хотя сохраняется небольшая вероятность нахождения его очень локальных и малочисленных ценопопуляций в подзонах широколиственных лесов (особенно в полосе Тульских засек) и типичной лесостепи.

Оценивается как исчезнувший в области по категории 0 — RE.

3. Platycerus caprea (De Geer, 1774)

[Дорофеев, 2003, 2007]

Субтрансевразиатский евродизъюнктивный (на восток до Приамурья [Безбородов, Лафер, 2005]) бореальный вид.

116, 17, 56, 91, 125 (18.06.1991, 2 экз., С.Андреев). В ЗММУ также имеется 1 с этикеткой «Тульские Засеки кв. 40 18.06.1945» (Д.Панфилов). Май–июнь. Редок. По-видимому, умеренно эвритопный лесной мезофил. В основном в лесной зоне, в старых смешанных и, отчасти, широ-колиственных лесах и посадках.

Оценивается как находящийся под угрозой редкий вид по категории 36 — VU B2a;D1  $\underline{\text{ver.3.1/}}$  3.0.

4. Platycerus caraboides (Linnaeus, 1758)

[Дорофеев, 2003, 2007]

Евро-западносибирский (до Алтая) температный вид.

106, 12a, 12г, 15, 17, 18, 33, 53, 54, 56, 58a, 586, 59, 71, 72, 73, 90, (в дневниках отмечался и в ряде других мест, однако до конца 1990-х годов далеко не всегда коллектировался из-за неизвестности в нашем регионе предыдущего вида, впервые выявленного здесь Н.Б.Никитским [Никитский и др., 1996]). В ЗММУ также имеется  $1 \stackrel{\frown}{\downarrow} c$  этикеткой «Тульские Засеки 23.05.1958» (сборщик неизвестен). Середина мая—начало июля; найдены также выведшиеся жуки новой генерации в зимнем убежище (53, 12.10.2003, 10 экз., А.Сафронов, в трухлявом пне яблони). Нечаст. Умеренно эвритопный лесной вид. Преимущественно в старых лесах и посадках различных типов. Жуки обнаруживались в различных микростациях, иногда совершали перелёты днём.

Оценивается как нуждающийся в мониторинге по категории б — NT.

5. Ceruchus chrysomelinus (Hochenwarth, 1785)

[Чернышов, 1930; Дорофеев, Нестеренко, 2001; Дорофеев, 2007]

Евро-западносибирский бореальный вид [Медведев, 1952].

Впервые для области фактически приводился [Чернышов, 1930] по сборам начала XX в. в Калужской губернии, лес «дача Грязна» — ныне урочище Косовец (2д), отошедшее в советский период к Белёвскому району (это местонахождение до сих пор ошибочно относилось к Калужской области, в том числе на карте в Красной книге области [Алексеев, Тарасов, 2006]). В современный период известен по следующим находкам: 38, 30.06.2002,  $1 \stackrel{\wedge}{\bigcirc}$  (А.Гусаков); 56, 9.05.2004, останки  $1 \stackrel{\frown}{\bigcirc}$ , в гнилой древесине поваленного дуба (Ю.Дорофеев); 586, 15.08.1986, 5 экз., 30.05.1994, 7 экз., 29.10.1994, 3 экз., все — в гнилой древесине поваленного дуба (Ю.Дорофеев). По-видимому, умеренно эвритопный, но локальный и очень редкий лесной мезофил. В старых широколиственных лесах и посадках.

Вид был предложен к внесению в Красную книгу Тульской области [Дорофеев, Нестеренко, 2001], затем предложен в неё в сводном списке по категории 1 [Большаков и др., 2007]; по новой системе оценивается как исчезающий локальный и очень редкий вид по категории 1a — CR B1ab(iii); C2a(i); E  $\underline{ver.3.1/3.0.}$ 

### Сем. Bolboceratidae

6. Odonteus armiger (Scopoli, 1772)

[Дорофеев, 2003, 2007]

Евро-кавказский температный вид.

17, 34а, 56, 73, 125, 146, 148, 149, 156, 157. В ЗММУ также имеется 1 с этикеткой «п. Алексин 26.06.1916» (из колл. Н.И.Фурсова), а в материалах на вате — 1 с этикеткой «Тульские Засеки 23.06.1945» (Д.Панфилов). Середина июня−середина августа. Редок. По-видимому, умеренно стенотопный лесо-луговой вид, почвенный мицетофаг. В редколесьях, по опушкам, полянам, иногда привлекается на свет.

Оценивается как недостаточно изученный редкий вид региональной фауны по категории 4 - DD.

## Сем. Trogidae

7. *Trox sabulosus* (Linnaeus, 1758)

[Дорофеев, 2003, 2007]

Трансевразиатский температный вид.

17, 33, 54, 586, 93а, 113а, 1306, а также Алёшня, Верхоупье, Липки, Каменка. Май–июль. Нечаст. Эвритопный лесо-луговой вид, кератофаг и факультативный копрофаг [Никитский и др., 1996].

\*8. Trox cadaverinus Illiger, 1802

Субтрансевразиатский евродизъюнктивный (от Бельгии, Австрии) суббореальный вид.

123а, 18.06.1982, 11 экз., на клеевом заводе в почве под сухими костями коров (Ю.Дорофеев); 143, 27.05.2004, 1 экз., остепнённый луг (М.Цуриков). По-видимому, умеренно эвритопный луговой ксерофил, кератофаг.

\*9. Trox scaber (Linnaeus, 1767)

Субкосмополит.

90, 22.05.1983, 1 экз. (М.Нестеренко). По-видимому, умеренно эвритопный лесо-луговой ксерофил, нидикол-кератофаг [Никитский и др., 1996].

**Благодарности.** Авторы приносят глубокую благодарность А.А.Гусакову (Зоологический музей МГУ) за поиск материала в фондах музея и разностороннюю методическую помощь, Н.Б.Никитскому (Зоологический музей МГУ) за первичное определение некоторых экземпляров рода *Platycerus* и ряд важных консультаций, а также С.А. Андрееву, В.Н. Крылову, А.Ф. Лакомову, А.Е.Лохову, С.Н.Мамонтову, М.Р. Нестеренко, И.Ю. Николаеву, С.А. Рябову, А.А.Сафронову (Тула и область) за предоставление материалов на исследование, М.Н.Цурикову (Липецк, заповедник «Галичья Гора») за сведения о сборах в окрестностях музея-заповедника «Куликово Поле».

#### Литература

Алексеев С.К., Тарасов С.И. 2006. [Семейства рогачи, геотрупы, пластинчатоусые] // Красная книга Калужской области. Калуга: Золотая Аллея. С. 294-301.

Безбородов В.Г., Лафер Г.Ш. 2005. Жуки рогачи (Coleoptera, Lucanidae) Амурской области // Животный мир Дальнего Востока. Сб. науч. тр. Вып. 5. Благовещенск. С. 55- 64.

Беляев В. 1923. Жуки Орловского края (Орловской и Брянской губернии). Материалы по фауне их и хозяйственному значению. Орел: Красная книга. 171 с.

Большаков Л.В. 1999. Чешуекрылые (Macrolepidoptera) музея-заповедника «Ясная Поляна» и его ближайших окрестностей. Тула: Изд. дом «Ясная Поляна». 58 с.

Большаков Л.В. 2001. Краткий обзор особо охраняемых и ключевых природных территорий Тульской области (в свете энтомологических исследований). Дополнение 1 // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып.1. Тула: Гриф и Ко. С.73-80.

Большаков Л.В. 2007. Новое в принципах составления региональных охранных списков беспозвоночных животных // Экология и безопасность. Всерос. науч.-тех. конф. Сб. мат. конф. Тула: Изд-во ТулГУ. С. 108-111.

Большаков Л.В., Дорофеев Ю.В. 2002. Пластинчатоусые жесткокрылые Тульской области. 1. Подсемейства Sericinae, Melolonthinae, Rutelinae, Hopliinae, Dynastinae, Cetoniinae, Trichiinae (Insecta: Coleoptera: Scarabaeidae) // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 2. Тула: Гриф и Ко. С.17-23.

Большаков Л.В., Лакомов А.Ф., Дорофеев Ю.В., Рябов С.А., Маматкулов А.В. 2007. Беспозвоночные животные // Красная книга. Особо охраняемые природные территории Тульской области // Приложение 2. Перечень видов живых организмов, рекомендованных для занесения в Красную книгу Тульской области. Тула: Гриф и К. С. 281-286.

Гречаниченко Т.Э., Татаренко Д.Е. 2001. Жук-олень // Красная книга Курской области. Т.1. Редкие и исчезающие виды животных. Тула: Гриф и Ко. С. 25.

Дорофеев Ю.В. 2003. Список видов жесткокрылых (Hexapoda: Coleoptera) г.Тулы и его ближай-ших окрестностей // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 3. Тула: Гриф и К. С. 13-35.

- Дорофеев Ю.В. 2006. Обзор фауны жесткокрылых (Hexapoda: Coleoptera) Тульских засек // Сб. науч. тр. препод. и аспир. ТГПУ им. Л.Н.Толстого. Тула: Изд-во ТГПУ. С. 271–273.
- Дорофеев Ю.В. 2007. Список видов жесткокрылых (Hexapoda: Coleoptera) Тульских засек // Природа Тульской области. Сб. науч. тр. Вып.1. Тула: Гриф и К. С. 22-58.
- Дорофеев Ю.В., Нестеренко М.Р. 2000. Фауна жесткокрылых (Insecta, Coleoptera) Тульской области // Сб. науч. тр. препод., аспир. и студ. ТГПУ им. Л.Н. Толстого 1999-2000 гг. Тула: Изд-во ТГПУ. С.319-321.
- Категории и критерии Красного Списка МСОП. 2001. Версия 3.1 / Перевод Крейцберга А. В.-А., Быковой Е.А. [IUCN 2001. IUCN Red List Categories: Version 3.1. Prepared by the IUCN Species Survival Comission]. Gland—Cambridge. 24 с.
- Коротяев Б.А. 2001. Жук-олень // Красная книга Российской Федерации (животные). М.: АСТ, Астрея. С. 125-126.
- Медведев С.И. 1952. Личинки пластинчатоусых жуков фауны СССР / Определители по фауне СССР, издаваемые Зоологическим институтом Академии наук СССР. Т.47. М.-Л. 344 с.
- Негробов С.О., Цуриков М.Н., Логвиновский В.Д., Фомичев А.И., Прокин А.А., Гильмутдинов К.С. 2005. Отряд Coleoptera // Кадастр беспозвоночных животных Воронежской области. Воронеж. С. 534-673.
- Никитский Н.Б., Осипов И.Н., Чемерис М.В, Семенов В.Б., Гусаков А.А. 1996. Жесткокрылые ксилобионты, мицетобионты и пластинчатоусые Приокско-Террасного биосферного заповедника (с обзором фауны этих групп Московской области). М.: Изд-во МГУ. 197с.
- Полумордвинов О.А., Монахов А.М. 2005. Жук-олень на территории Пензенской области // Изв. ПГПУ. Т.1(3). Науч. и учеб.-метод. вопросы. Сектор молодых ученых. Пенза. С. 30-32.
- Руководство по применению Критериев Красного Списка МСОП на региональном уровне: Версия 3.0. 2005 / Адапт. перевод Щурова В., Замотайлова А. [IUCN (2003). Guidelines for Application of IUCN Red List Crieteria at Regional Levels: Version 3.0. IUCN Species Survival Comission. Gland—Cambridge]. 19 с.
- Светашева Т.Ю., Волкова Е.М., Гудовичева А.В., Большаков Л.В., Дорофеев Ю.В., Лакомов А.Ф., Хорун Л.В., Шереметьева И.С. 2007. 53. Государственный мемориальный и природный заповедник «Музей-усадьба Л.Н. Толстого "Ясная Поляна"» // Красная книга. Особо охраняемые природные территории Тульской области. Тула: Гриф и К. С. 142-148.
- Сводный перечень местонахождений бионтов в Тульской области. 2007. // Природа Тульской области. Сб. науч. тр. Вып.1. Тула: Гриф и К. С. 135-138.
- Цуриков М.Н. 1997. [Жесткокрылые] // Красная книга Липецкой области. Липецк. С. 143-169.
- Чернышов А.П. 1930. Список жуков б. Калужской губернии // Фауна насекомых б. Калужской губернии. Вып.2. Калуга. С. 5-16.
- Шохин И.В. 2007. Материалы к фауне пластинчатоусых жуков Южной России // Кавказ. энтомол. бюл. Т. 3,вып. 2. С. 105–185.
- Bartolozzi L., Sprecher-Uebersax E. 2006. Lucanidae // Catalogue of Palaearctic Coleoptera. Vol. 3. Stenstrup: Apollo Books. P. 63-77.
- Pittino R. 2006. Trogidae // Ibid. P. 79-81.
- Král D., Löbl I., Nikolajev G. 2006. Bolboceratidae // Ibid. P. 82-84.

# Поступила в редакцию 8.02.2008

РЕЗЮМЕ. На основании многолетних исследований (1916-2007гг.), музейных материалов и литературных данных представлен аннотированный список видов пластинчатоусых жесткокрылых 3 семейств (Lucanidae, Bolboceratidae, Trogidae) Тульской области. Он насчитывает 10 видов, из которых 1 вид (*Dorcus parallelipipedus* (L., 1758)) признаётся исчезнувшим в области, 2 вида (*Trox cadaverinus* Ill., 1802, *Trox scaber* (L., 1767)) приведены для области впервые. Аннотации видов включают данные об их распространении и экологии. Библ. 28.