

Рецензия на книгу

A. Hausmann. *Sterrhinae / The Geometrid Moths of Europe. Vol.2.—*
Stentstrup: Appolo Books, 2004.— 600p.

Рецензируемая книга — третья по счету в серии фундаментальных сводок по пяденицам Европы. Она посвящена хорошо обособленному подсемейству, насчитывающему (как сказано на с. 7) около 2800 видов в мире, 196 — в Европе (из них около 70 % на Иберийском полуострове) и (по моим подсчетам) не менее 86 — в Европейской России с включением Северного Кавказа и Урала (еще 7 ранее указанных видов автор поставил под вопрос, но 2 из них, *Idaea elongaria* (Rmb., 1883) и *I. nitidata* (H.-S., 1861), недавно опять отмечены в Волгоградской области [Антонова, Комаров, 2004]).

Книга написана на английском языке и издана на высоком полиграфическом уровне. Она включает традиционные для серии обстоятельные «Abstract» (с. 8–11) «Acknowledgements» (с. 12–14), «Introduction» (с. 15–17 — в частности, автором просмотрено около 300000 коллекционных экземпляров, у около 6000 — исследованы гениталии), «Systematic account» (с. 19–438), затем «Colour plates» (с. 439–487), «Genitalia plates» (с. 489–550), «Systematic checklist...» (с. 551–558, куда включены и виды с сопредельных территорий, отмеченные звездочкой), «References» (с. 558–595, 1141 источник), и «Index...» (с. 596–600, с указанием первых страниц основных очерков и постоянных номеров видов, в т. ч. и на иллюстрациях).

Естественно, что систематика подсемейства детально разработана, с выделением триб (*Sterrhini*, *Scorulini*, *Rhodostrophini*, *Timandrini*, *Cosymbiini*, *Rhodometrini*), родов, подродов и (или) внутривидовых групп, при достаточно осторожном подходе к выделению подвидов.

Видовые очерки включают синонимию, диагноз (по внешним признакам), краткое описание гениталий обоего пола, распространение (с указанием предыдущих ошибочных данных), сведения о фенологии, биологии, биотопах, сходных видах (в ряде случаев с крупными иллюстрациями малозаметных признаков) и иногда — некоторые другие комментарии. Каждый очерк — с картой с местами сборов и очертанием ареала. К сожалению, на картах не показана речная сеть, что затрудняет идентификацию мест сборов на просторах Восточной Европы. К тому же некоторые ареалы в России очерчены слишком оптимистично, далеко от указанных мест.

На превосходных цветных таблицах каждый вид представлен несколькими формами, причем для каждой бабочки указано место сбора. Но рисунки гениталий обоего пола иногда несколько схематичны, с недостаточным разрешением некоторых мелких деталей. Мне, например, для определения плохо сохранившихся самок из рода *Scopula* (в частности, групп *incanata* и *ternata*) по-прежнему приходилось их сравнивать с эталонными препаратами, ибо увеличенные изображения их антрумов отсутствуют в доступных источниках. При этом имеются 2 не очень похожих изображения *S. immutata* (L., 1758) — в данной книге и определителе С. Блешиньского [Bieszycski, 1960], отличающиеся формой бороздок на склеротизированной пластинке VII стернита. И оба они правильные — только пока неясно, отражающие ли полиморфизм одного вида, или относящиеся к двум очень близким видам-двойникам.

Приятно отметить, что в книге хорошо учтены данные по фауне Европейской России (по коллекции Зоологического института РАН, нескольких частных коллекций и ряду литературных источников, но в основном, до 2002 г.). Наибольшие «белые пятна» в нашей стране остались на севере и юге, откуда и до сих пор мало достоверных данных.

В книге проведено 7 номенклатурных актов, имеющих прямое отношение к фауне Европейской России. Описан *Idaca admiranda*, sp.n. (из Турции и Дагестана), близкий к *I. rufaria* (Hbn., 1799). Получили видовой статус 5 таксонов: *Scopula ochraceata* (Stgr., 1901) (выделен из *S. rubiginata* (Hfn., 1767), известен на крайнем юге), *S. turbulentaria* (Stgr., 1870) (выделен из западноредиземноморского *S. turbidaria* (Hbn., 1819), отмечен на юге Нижнего Поволжья), *S. divisaria* (Chr., 1983) (выделен из центральноазиатского *S. latelineata* (Prout, 1934), отмечен на Южном Урале), *Glossotrophia sacraria* (В.-Н., 1910) (выделен из *G. confinaria* (Н.-С., 1847), (отмечен на крайнем юго-востоке) и *Holarctias rufinaria* (Stgr., 1862) (выделен из *H. rufinularia* (Stgr., 1901), известен на Полярном Урале). Кроме того, получил родовой статус *Holarctias* Prout, 1913 (ранее — подрод в *Scopula*).

Мне хотелось бы также остановиться на нескольких видах, представляющих особый интерес в плане дальнейшего изучения фауны средней полосы России. *Idaca ochrata* (Scop., 1763) в Восточной Европе приурочен в основном к степной зоне, а выявленный нами [Антонова, Большаков, 2001; etc.] северный рефугиум на песчаных участках Верхней Оки (юго-запад Тульской, юго-восток Калужской обл.) оказался единственным, известным автору в средней полосе (под вопросом — неподтвержденное старое указание Л.К. Круликовского для Ярославской обл., см. [Антонова, Клепиков, 2000]). *I. inquinata* (Scop., 1763) представлен локальным и малоизвестным в Восточной Европе — в действительности он в последние годы стал известен шире, но довольно редок. У *I. fuscovenosa* (Goeze, 1781) очерчен весьма причудливый ареал, в виде узкого клина от Кавказа к Центру Европейской России — очевидно, что этот вид, двойник хорошо известного *I. humiliata* (Hfn., 1767), нуждается в дальнейшем изучении. А один из наиболее обычных наших видов окончательно признан *Timandra comae* Schmidt, 1931, тогда как *T. griseata* Pet., 1902 достоверно известен из прибалтийских регионов и остается под вопросом для северной полосы. Очень интересным оказывается и *Cyclophora linearia* (Hbn., 1799), основной ареал которого — в Западной Европе и Кавказе, а известные автору точки в Центре Европейской России (судя по опубликованным данным, в Московской и Тульской обл.) представляются северными неморальными рефугиумами.

Совершенно очевидно, что новая книга А. Хаусмана стала долгожданным практически незаменимым пособием по определению Sterrhinae Восточной Европы. Ранее у нас были наиболее доступны определитель С. Блешиньского [Bieszycski, 1960] и красочный атлас М. Коха (ряд изданий). Первый из них включал неплохие ключи, изображения бабочек и довольно схематические изображения гениталий, второй был ценен цветными изображениями бабочек. Общий недостаток этих пособий — в охвате центральноевропейской фауны и, стало быть, неполноте. В то же время, определение целого ряда сложных видов-двойников, тонкие детали строения некоторых из которых не полностью отражены даже в новой книге, остается прерогативой специалистов.

Литература. Антонова Е. М., Клепиков М. А. 2000. Пяденицы (Lepidoptera: Geometridae) Ярославской области // Russian entomol. J. Vol. 9 (1). С. 79-90.— Антонова Е. М., Большаков Л. В. 2001. Пяденицы (Lepidoptera, Geometridae) Тульской области. Дополнение (с включением данных по сопредельным районам Калужской, Московской и Орловской областей) // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 1. Тула: Гриф и Ко. С. 53–63.— Антонова Е. М., Комаров Д. А. 2004. Пяденицы (Lepidoptera: Geometridae) Волгоградской области // Бюл. МОИП. Отд. биол. Т. 109, вып. 3. С. 30–37.— Bieszycski S. 1960. Miernikowce — *Geometridae*. Wstępniki i podrodziny *Brephinae*, *Orthostixinae*, *Geometrinae*, *Sterrhinae* / Klucze do oznaczania owadów Polski. С. 27. Motyle — *Lepidoptera*. Z.46a. Warszawa: PWN. 149 s..

Л. В. Большаков (Тульское отделение РЭО)