

А. Ю. Матов¹, А. В. Безбородкин², О. В. Валерский³

¹ г. Санкт-Петербург, Зоологический институт РАН

² г. Санкт-Петербург

³ г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет

Новые и редкие виды совок (Lepidoptera: Noctuidae s. l.) для Санкт-Петербурга и Ленинградской области

A. Ju. Matov, A. V. Bezborodkin, O. V. Valerskiy. **New and rare species of owlet moths (Lepidoptera: Noctuidae s. l.) for Sankt-Petersburg and the Leningrad Area.**

SUMMARY. Early unpublished data on rare owlet moths (Lepidoptera: Noctuidae s.l.) species, collected in Sankt-Petersburg and the Leningrad Area, are given. Results of the authors field investigations in 1991–2005 and also interesting old materials from the collection of Zoological Institute RAS, omitted in previous publications, are mentioned. The revision of collection materials on some so called sibling-species was made. As a result, 5 species — *Autographa buraetica* (Stgr., 1892), *Elaphria venustula* (Hbn., 1790), *Mesapamea didyma* (Esp., 1788), *Hadena irregularis* (Hfn., 1766), *Euxoa nigrofusca* (Esp., 1788) — were indicated as new for Sankt-Petersburg and the Leningrad Area. Many species are given as new for administrative districts of the Leningrad Area (for example, 34 species are new for the Luga District). Five species — *Nola cucullatella* (L., 1758), *Catocala promissa* (Den.et Schiff., 1775), *Euchalcia modestoides* Poole, 1989, *Cucullia artemisiae* (Hfn., 1766), *Anorthoa munda* (Den.et Schiff., 1775) — were caught again in the Leningrad Area after their almost 100-years absence in the course of the faunistic investigations.

Исследования фауны совок, как и других высших чешуекрылых, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области ведутся уже более 150 лет. За время, прошедшее с самой первой публикации [Fixsen, 1849], разными авторами периодически (в среднем примерно раз в 10 лет) публиковались фаунистические заметки или крупные сводки, где приводились новые виды совок для региона, а также дополнительные находки уже известных видов в новых местах сборов. При этом постепенно расширялась география исследований: первые 20–30 лет сборы проводились в Санкт-Петербурге и его окрестностях (в настоящее время эта территория целиком входит в городскую черту), затем исследователи стали выезжать в более отдаленные районы — Гатчинский, Лужский и др. Самая последняя крупная сводка по совкам и другим высшим чешуекрылым Санкт-Петербурга и Ленинградской области была опубликована отечественными исследователями 6 лет назад [Ivanov et al., 1999]. В ней впервые была дана карта области с указанием всех известных авторам точек сборов за последние 38 лет (1960–1998), причем эти точки находились уже во всех административных районах области. Практически одновременно с этой работой были опубликованы 2 части другой большой статьи, специально посвященной фауне и экологии совок Ленинградской области [Матов, 1998, 1999], с обзором всех, даже самых старых коллекционных материалов, которые удалось найти автору в фондах Зоологического института РАН (далее в тексте: ЗИН). В упомянутых выше трех публикациях были

приведены несколько новых для Ленинградской области видов совок. В последние годы в области проводили изучение фауны и экологии высших чешуекрылых, в том числе совок, также финские специалисты. Результаты их исследований изложены, хотя и довольно кратко, в основном в статье Г. Сёдермана и др. [Söderman et al., 1998]. В этой работе приведены и новые для региона виды *Irimorpha contusa* (Frr., 1849), *Apamea lithoxylaea* (Den. et Schiff., 1775), и *Euxoa eruta* (Hbn., 1827) (что никак не отмечено в тексте из-за незнания авторами фактов новизны этих данных). В последнем каталоге по совкам Украины [Ключко и др., 2001] упоминается о наличии в Ленинградской области вида *Xylomoia strix* Mikkola, 1980, также со ссылкой на финского специалиста (К. Mikkola).

В настоящее время Санкт-Петербург и Ленинградская область являются одним из наиболее изученных регионов России в отношении видового состава совок. По числу обнаруженных видов в сравнении с примерным числом ожидаемых Ленинградская область может быть сравнима только с Московской областью, где находки новых для региона видов за последние 10–20 лет также единичны [Свиридов, 1988; Свиридов, 2002] при почти подобных общем периоде исследований и интенсивности сборов. Однако стоит отметить, что в Московской области число ожидаемых видов должно быть выше, чем в Ленинградской, из-за более южного положения этого региона (при меньшей вероятности наличия некоторых европейских видов из-за более континентального климата). Если сравнивать распространение совок в сопредельных с Ленинградской областью регионах, особенно с Финляндией, Эстонией и Псковской областью России, то теоретически осталось менее 10 видов, находки которых в области весьма вероятны, но до сих пор не состоялись, например, *Amphipyra berbera* Rungs, *Charanyca trigrammica* (Hfn.), *Thalporhila matura* (Hfn.), *Hydraecia ultima* Holst и др. Практически же, распространение совок на территории Ленинградской области, по сравнению, например, с той же Московской, исследовано до сих пор очень неравномерно вследствие большой площади территории и слабо развитой транспортной сети, что весьма затрудняет регулярный доступ в некоторые районы, особенно для сборов на свет. До недавнего времени на востоке области (к востоку от р. Волхов) регулярные сборы на свет проводились только в окрестностях Тихвина [Ivanov et al., 1999], а на юге области (Лужский и Сланцевский районы) сборов на свет вообще почти не было. Вместе с тем, именно восточные и южные районы представляют, по общему признанию, наибольший интерес с точки зрения вероятности находок новых для Ленинградской области видов совок. Знания о распространении целого ряда редких видов совок в области до сих пор ограничиваются несколькими местами сборов, а некоторые находки более чем 50-летней давности так и не были подтверждены современными исследованиями. Кроме того, постоянно и независимо от степени изученности региона, существует вероятность неожиданных находок новых видов, связанных как с естественным расширением видовых ареалов, так и со случайными залетами отдельных мигрирующих особей и с искусственным завозом экзотических видов (например, с кормовыми растениями).

За последние годы в ходе наших исследований накопилось немало новых данных о редких видах совок на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, включая подтверждение некоторых очень старых материалов и литературных данных и даже новые виды для области. Эти обстоятельства, а также то, что с момента последней публикации по совкам региона [Ivanov et al., 1999] прошло уже 6 лет, побудили нас к написанию настоящей статьи, в которой мы постарались подробно изложить все важные и интересные, на наш взгляд, сведения.

Основой для написания данной работы послужили собственные сборы авторов на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Кроме того, первым автором были проверены коллекционные фонды ЗИН, что позволило выявить данные, пропущенные во всех предыдущих публикациях, в том числе связанные с неправильным определением давно собранных материалов.

К сожалению, перечисление всех неопубликованных мест сборов для каждого вида заняло бы очень много места. К тому же, в этом нет достаточной необходимости, поскольку уже совершенно очевидно, что многие виды совок на территории области распространены практически повсеместно и должны часто встречаться при проведении регулярных сборов на свет. Целью настоящей статьи было дать все новые сведения о единично встречающихся и редких видах совок, включенных нами в приведенный ниже аннотированный список согласно категориям «*vereinzelt*» и «*selten*» в новейшей сводке [Ivanov et al., 1999], наиболее последовательной по методике изложения данных. Кроме того, мы приводим новые данные о видах, не включенных в эту сводку, а также новые виды для региона (отмечены в тексте звездочкой). Среди мест наших сборов есть и ранее не упоминавшиеся в литературе, но поскольку их в целом очень немного, мы не даем карты области с указанием этих точек и ог-

раничиваемся привязкой к административным районам области для облегчения восприятия данных читателями. Пол собранных экземпляров приведен только для наиболее редких находок.

Материалы хранятся в коллекции ЗИН (включая часть сборов А. В. Безбородкина), а также в коллекциях А. В. Безбородкина и О. В. Валерского.

При составлении приведенного ниже аннотированного списка нами использована новейшая на сегодняшний момент классификация совок [Fibiger, Lafontaine, 2005] и составленный на ее основе список совок Европы [Fibiger, Hacker, 2005]. В этих работах признано, что совки в прежнем понимании были сборным семейством, и часть из них, в том числе челночницы (Nolidae) и ленточницы (Erebidae), по данным молекулярной биологии намного ближе к медведицам (Arctiidae) и волнянкам (Lymantriidae), чем к собственно совкам (Noctuidae s. str.). Мы, соглашаясь в целом с положениями новой классификации, рассматриваем в настоящей статье все представленные в наших сборах семейства, которые традиционно считаются совками, поскольку их разделение и, тем более, противопоставление, еще известно не всем коллегам и вряд ли сразу будет поддержано.

Семейство Nolidae

Подсемейство Nolinae

Nola confusalis (Herrich-Schdffer, 1847)

Лужский р-н, окр. дер. Остров (близ Строганово), 23.08.2005, leg. О. В. Валерский, 2 экз. Ранее был известен из Ломоносовского и Гатчинского районов и Санкт-Петербурга.

Nola cucullatella (Linnaeus, 1758)

Лужский р-н, Луга, 19.07.1955, leg. Ражев, 1 экз. Ранее был известен только по старым литературным данным из Санкт-Петербурга (Лесной) [Kawrigin, 1894].

Семейство Erebidae

Подсемейство Hupenodinae

Hupenodes humidalis Doubleday, 1850

Кингисеппский р-н, 2 км SW дер. Урмизно, 06.08.2005, leg. А. Ю. Матов, 1 экз. Ранее был известен из Выборгского, Ломоносовского, Тосненского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Подсемейство Herminiinae

Herminia tarsicrinalis (Knoch, 1782)

Всеволожский р-н, садоводство Дубки, 5.07.2005, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее был указан [Кожанчиков, 1958] для Санкт-Петербурга (Комарово), однако материал в коллекции ЗИН нами не обнаружен (или был переопределен как другой вид этого рода), поэтому находка во Всеволожском районе является фактически первой для Ленинградской области.

Herminia grisealis ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Лужский р-н, 5 км W г. Луги, 25.06.2005, leg. А. Ю. Матов, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга), а также из Кировского района и Санкт-Петербурга.

Herminia tarsipennalis (Treitschke, 1835)

Лужский р-н, Дивенская, 17.09.2001, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее был известен из Выборгского, Гатчинского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Pechipogo strigilata (Linnaeus, 1758)

Всеволожский р-н, Ковалево, 21.05.1977, ex ruira, leg. В. Беляев, 1 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 19.06.1991, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Низовская, Негговицы), а также из Выборгского и Ломоносовского районов и Санкт-Петербурга.

Подсемейство Hupeninae

Hupena rostralis (Linnaeus, 1758)

Лужский р-н, Дивенская, 27.08.1999, 12.08.2000, leg. А. В. Безбородкин, 2 экз. Ранее был известен из Выборгского, Кировского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Подсемейство Phytometrinae

Colobochyla salicalis ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Лужский р-н, Дивенская, 15.06.1991, 15.06.1997, leg. А. В. Безбородкин, 2 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Низовская, Плоское), а также из Выборгского, Тосненского, Кировского и Киришского районов и Санкт-Петербурга.

Trisateles emortualis ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Лужский р-н, Дивенская, 6.07.1993, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Остров (близ Строганово), 29.06.2001, 21.07.2001, leg. О. В. Валерский, 2 экз.; Подпорожский р-н, Шондовичи, 9.08.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Новые Крупели), а также из Гатчинского, Тосненского, Кировского, Киришского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Подсемейство Catocalinae

Lygephila pastinum (Treitschke, 1826)

Лужский р-н, Дивенская, 9.07.1991, 29.06.1992, 28.06.1996, 14.07.1996, leg. А. В. Безбородкин, 4 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Остров (близ Строганово), 6.07.2001, leg. О. В. Валерский, 1 экз.; Лужский р-н, 5 км W г. Луги, 2.07.2000, leg. А. Ю. Матов, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Плоское, Новые Крупели), а также из Выборгского, Всеволожского, Сланцевского, Кировского, Киришского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Catocala fraxini (Linnaeus, 1758)

Приозерский р-н, 7 км N Красноозерного, 1.09.2003, leg. А. Ю. Матов, 3 экз.; Гатчинский р-н, Слудицы, 31.07.1999, leg. А. Ю. Матов, 1 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 27.08.2005, 3.09.2005, 10.09.2005, leg. О. В. Валерский, 3 экз. Ранее уже был известен из Гатчинского (Поселок, Лязево, Чаща) и Лужского (Белое, Нежговицы) районов, а также из Выборгского, Сланцевского, Кировского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга. Вид включен в Красные книги Ленинградской области и Санкт-Петербурга.

Catocala pacta (Linnaeus, 1758)

Лужский р-н, Дивенская, 31.07.1992, 31.07.1999, leg. А. В. Безбородкин, 2 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Новые Крупели), а также из Всеволожского, Гатчинского, Кировского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Catocala promissa ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Санкт-Петербург, Елагин о-в, 31.07.–1.08.2004, leg. Л. Красильников, самец; Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 26.08.2005, 3.09.2005, leg. О. В. Валерский, 2 самки. Ранее был известен из Кингисеппского и Кировского районов и Санкт-Петербурга только по коллекционным материалам конца XIX — начала XX вв. Вид включен в Красную книгу Ленинградской области как «вероятно исчезнувший в регионе».

Семейство Noctuidae (s. str.)

Подсемейство Plusiinae

Euchalcia modestoides Poole, 1989 (modesta (Hübner, 1786), n. praecoss.)

Лужский р-н, Дивенская, 7.07.1997, 7.07.2000, leg. А. В. Безбородкин, 2 экз. Ранее был известен только из Ломоносовского района (Лопухинка, Черная Лахта) по 2 экземплярам, собранным в 1890-е гг.

* *Autographa buraetica* (Staudinger, 1892)

Выборгский р-н, Горьковское, 23.06.1972, 17.06.1979, leg. С. Ю. Синев, 3 экз.; Выборгский р-н, Ино (ныне Приветнинское), 11.06.(24.06. н.ст.)1917, leg. А. М. Дьяконов, 1 экз.; Санкт-Петербург, Белоостров, 18.07.1978, leg. В. Н. Прасолов, 1 экз.; Санкт-Петербург, Решино, 20.07.(2.08. н. ст.)1900, 15.06.(28.06. н. ст.) 1906, leg. О. Ион, 2 экз.; Санкт-Петербург, Сестрорецк, 19–22.06.(2–5.07. н. ст.)1906, leg. О. Ион, 4 экз.; там же, 21.06.(4.07. н.ст.)1917, leg. К. К. Меберг, 1 экз.; Санкт-Петербург, Озерки, 22.06.(5.07. н. ст.)1917, leg. П. И. Слащевский, 1 экз.; Санкт-Петербург, Мартышкино, 13.07.–7.08.(26.07.–20.08. н.ст.) 1904, leg. О. Ион, 2 экз.; Ломоносовский р-н, Лопухинка, 30.06.(13.07. н. ст.)1894, leg. Л. В. Бианки, 1 экз. Вид считается двойником *A. pulchrina* (Haworth, 1809), и их долгое

время не различали в европейской фауне. В ревизии фауны Plusiinae Европы авторы [Goater et al., 2003] установили, что с уверенностью различить оба вида можно только по таким сложным признакам, как строение вывернутой везики эдеагуса и протока копулятивной сумки. Для бабочек *A. buraetica* очень характерна серо-коричневая окраска передних крыльев, лишенная яркого красного или малинового оттенка, свойственного *A. pulchrina*, однако часто встречаются бледные экземпляры, имеющие красноватую окраску, которых невозможно сразу отнести к конкретному виду. Поэтому для установления факта наличия *A. buraetica* необходима тщательная проверка строения гениталий. А.Ю. Матовым были исследованы гениталии у ряда бабочек *Autographa pulchrina/buraetica* из коллекции ЗИН. В результате были подтверждены находки *A. buraetica* в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Финскими коллегами [Sjnderman et al., 1998] на Северо-Западе России за 3 года собраны 192 экз. *A. pulchrina* и лишь 18 экз. *A. buraetica*. По материалам коллекции ЗИН предварительно можно также сделать вывод, что *A. buraetica* — очень редкий вид в регионе, известный в основном с Карельского перешейка, но этот вопрос требует дальнейшего изучения.

Autographa mandarina (Freyer, 1845)

Лужский р-н, окр. дер. Остров (близ Строганово), 23.08.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее был известен из Кировского и Кингисеппского районов и Санкт-Петербурга.

Plusia putnami Grote, 1873

Выборгский р-н, Грибное, 6.08.2004, leg. А. Ю. Матов, 1 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 14.07.1992, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Выборгского района (о. Большой Березовый, Горьковское), а также из Ломоносовского, Гатчинского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Подсемейство Eustrotiinae

Deltote bankiana (Fabricius, 1775)

Всеволожский р-н, Лаврики, 27.06.1987, leg. В. Беляев, 1 экз.; Гатчинский р-н, Прибытково, 2.06.2001, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 25.06.2000, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Всеволожского (Кузьмолово), Гатчинского (Семрино, Поселок) и Лужского (Новые Крупели, Луга, Черемнецкое оз.) районов, а также из Выборгского, Кировского, Тосненского и Киришского районов и Санкт-Петербурга.

Deltote uncula (Clerck, 1759)

Лужский р-н, Дивенская, 14.07.1992, 12.06.1998, leg. А.В. Безбородкин, 2 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 26.08.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга), а также из Выборгского, Всеволожского, Гатчинского, Тосненского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Подсемейство Acronictinae

Moma alpium (Osbeck, 1778)

Всеволожский р-н, садоводство Дубки, 5.07.2005, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. (наблюдался еще 1 экз.); Лужский р-н, Дивенская, 24.06.2000, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга, Нежговицы), а также из Выборгского, Тосненского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Acronicta cuspis (Ньбнер, [1813])

Лужский р-н, Дивенская, 8.07.1991, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Волховский р-н, 1 км N дер. Лъзи, берег р. Сясь, 21.08.2005, leg. А. Ю. Матов, гусеница на ольхе (*Alnus incana* (L.) Moench) (не окуклилась). Ранее уже был известен из Лужского района (Нежговицы), а также из Выборгского и Гатчинского районов и Санкт-Петербурга.

Acronicta aceris (Linnaeus, 1758)

Гатчинский р-н, Гатчина, 14.06.2004, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Остров (близ Строганово), 06.1999, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее был известен из Ломоносовского и Сланцевского районов и Санкт-Петербурга.

Acronicta menyanthidis (Esper, 1789)

Лужский р-н, Дивенская, 25.06.1990, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Низовская, Росинка, Плоское), а также из Выборгского, Всеволожского, Гатчинского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга. Вид включен в Красную книгу Ленинградской области.

Подсемейство Dilobinae

Diloba caeruleocephala (Linnaeus, 1758)

Лужский р-н, Дивенская, 1.09.1995, 5.09.1996, leg. А. В. Безбородкин, 3 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Остров (близ Строганово), 8.09.2005, leg. О. В. Валерский, 4 экз. (наблюдались 10–20 экз.); Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 10.09.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Новые Крупели, Луга, Алексеевка, Нежговицы, Череменецкое озеро), а также из Выборгского, Ломоносовского, Тосненского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Подсемейство Psaphidinae

Allophyes oxyacanthae (Linnaeus, 1758)

Приозерский р-н, 7 км N Красноозерного, база отдыха, 1–7.09.2003, leg. А. Ю. Матов, 5 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 20.08.–1.09.1995, 23.08.2003, leg. А. В. Безбородкин, 3 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Остров (близ Строганово), 8.09.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 3–10.09.2005, leg. О. В. Валерский, 2 экз. Ранее был известен из Выборгского, Ломоносовского, Гатчинского, Кировского, Тосненского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Подсемейство Cuculliinae

Cucullia artemisiae (Hufnagel, 1766)

Лужский р-н, Дивенская, 2.07.2000, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее был известен только по старым литературным данным [Kawrigin, 1894] из Санкт-Петербурга (Левашово).

Cucullia umbratica (Linnaeus, 1758)

Всеволожский р-н, Всеволожск, 5.07.1978, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 22.06.2002, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга, Затунелье), а также из Выборгского, Ломоносовского, Тосненского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Cucullia asteris ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Лужский р-н, Дивенская, 27.06.1992, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга), а также из Выборгского, Всеволожского, Ломоносовского и Гатчинского районов и Санкт-Петербурга.

Подсемейство Oncosnemidinae

Calophasia lunula (Hufnagel, 1766)

Санкт-Петербург, Зеленогорск, 7.08.2005, leg. Б. А. Храмов, 1 экз.; Гатчинский р-н, Сиверская, 7.06.1997, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Санкт-Петербурга (Белоостров, Комарово, Сестрорецк, Разлив, Ольгино, Васильевский о., Купчино), а также из Лужского района.

Подсемейство Heliiothinae

Helicoverpa armigera (Hübner, [1808])

Санкт-Петербург, Васильевский о-в, 25.09.2001, leg. В. А. Матова, 1♂. Ранее был известен из Ломоносовского района (Большая Ижора [Sunderman et al., 1998]) и Санкт-Петербурга (Петергоф — [Kawrigin, 1894]). Экземпляр из Петергофа не сохранился в коллекции ЗИН, поэтому находка на Васильевском острове является первой достоверной для Санкт-Петербурга.

Pyrrhia umbra (Hufnagel, 1766)

Лужский р-н, Строганово, 06.1999, leg. О. В. Валерский, 1 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 30.07.2000, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Лужский р-н, 5 км W г. Луги, 25.06.2005, leg. А. Ю. Матов, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга), а также из Кировского района и Санкт-Петербурга.

Подсемейство Xyleninae

Pseudeustrotia candidula ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Лужский р-н, Дивенская, 22.08.1997, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Лужский р-н, Луга, 8–11.07.1955,

leg. Ражев, 2 экз.; Кировский р-н, Михайловская, 9.08.1999, leg. А. И. Иванов, 2 экз. Ранее был известен из Всеволожского и Тосненского районов и Санкт-Петербурга.

* *Elaphria venustula* (Hübner, 1790)

Лужский р-н, Луга, 15.07.1955, leg. Ражев, 1♂. Впервые указывается для Ленинградской области. Вид широко распространен на сопредельных территориях, поэтому его находка в области была вполне предсказуемой.

Caradrina montana Bremer, 1861

Санкт-Петербург, Белоостров, 18.07.1979, leg. В. Н. Прасолов, 1♂. Первое достоверное указание для территории Санкт-Петербурга.

Caradrina petraea Tengström, 1869 (*grisea* Eversmann, 1848, n. praecoc.)

Лужский р-н, Дивенская, 27.07.1998, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее был известен из Тосненского района и Санкт-Петербурга.

Irimorpha subtusa ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Лужский р-н, окр. дер. Остров (близ Строганово), 23.08.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Белое), а также из Выборгского, Всеволожского, Кировского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Irimorpha contusa (Freyer, 1849)

Санкт-Петербург, Белоостров, 19.07.1975, leg. В. Н. Прасолов, 1♂. Ранее был известен из Кингисеппского, Ломоносовского и Тосненского районов, где обнаружен совсем недавно [Sjnderman et al., 1998].

Trachea atriplicis (Linnaeus, 1758)

Санкт-Петербург, Автово, 17.07.2003, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 17.06.2002, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга) и Санкт-Петербурга (Парголово, Лахта, Пушкин), а также из Гатчинского района. Вид включен в Красные книги Ленинградской области и Санкт-Петербурга.

Actinotia polyodon (Clerck, 1759)

Лужский р-н, Дивенская, 5.07.1994, 22.06.1996, leg. А. В. Безбородкин, 2 экз.; Лужский р-н, Живой Ручей, близ устья р. Ящеры, 14.06.2004, leg. К. М. Ваксов, 1 экз. (находится в коллекции К. М. Ваксова); Лужский р-н, 5 км W г. Луги, 25.06.2005, leg. А. Ю. Матов, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Плоское, Нежговицы), а также из Выборгского, Всеволожского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Aranea oblonga (Haworth, 1809)

Санкт-Петербург, Автово, 26.07.2000, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Санкт-Петербург, Стрельна, 1.09.1996, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Санкт-Петербурга (Парголово, Лахта, Васильевский о-в, Малая Охта, Купчино, Петергоф, Пушкин), а также из Тосненского и Кировского районов.

Aranea illyria (Freyer, 1852)

Санкт-Петербург, Комарово, 24.06.1956, leg. И. В. Кожанчиков, 1♀. Ранее был известен только из Ломоносовского района (Ропша). Экземпляр из Комарово, судя по этикетке, был неправильно определен Кожанчиковым как *Aranea unanimis* (Hbn.).

Aranea scolopacina (Esper, 1788)

Санкт-Петербург, Солнечное, 17.07.1988, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 26.07.1998, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Новые Крупели) и Санкт-Петербурга (Белоостров, Сестрорецк, Петергоф), а также из Кировского района. Вид включен в Красную книгу Ленинградской области.

* *Mesapatea didyma* (Esper, 1788) (= *secalella* Remm, 1983)

Санкт-Петербург, Белоостров, 17.08.1975, leg. В. Н. Прасолов, 1♂. Был ранее указан для Северо-Запада России [Sjnderman et al., 1998], но без конкретных точек сборов, поэтому эти данные нельзя считать достоверными для Ленинградской области. Вид *M. didyma* является двойником известного из области обычного вида *M. secalis* (Linnaeus, 1758). К сожалению, различить с уверенностью по внешним признакам *M. secalis* и *M. didyma* практически невозможно, разве что для *M. didyma*, по нашим данным, характерна однотонная темно-коричневая окраска передних крыльев, редкая у *M. secalis*. Поэтому у видов *Mesapatea* приходится препарировать гениталии каждого экземпляра, что весьма затрудняет исследование больших серий. А. Ю. Матовым были выборочно исследованы гениталии около 10 экз. *Mesapatea* в коллекции ЗИН, собранных в разных местах Санкт-Петербурга

и Ленинградской области. В результате пока достоверно подтверждено обитание *M. didyma* только на территории Санкт-Петербурга.

Photedes captiuncula (Treitschke, 1825)

Лужский р-н, Дивенская, 13.07.1997, 21.06.1998, leg. А. В. Безбородкин, 2 экз. Ранее был известен из Всеволожского района и Санкт-Петербурга.

Amphipoea oculea (Linnaeus, 1761)

Санкт-Петербург, Териоки (ныне Зеленогорск), 21.08.1951, leg. А. М. Дьяконов, 1 экз.; Санкт-Петербург, Белоостров, 9.08.1980, leg. В. Н. Прасолов, 1 экз.; Гатчинский р-н, Большево, 30.08.1953, leg. Ражев, 1 экз.; Лужский уезд (ныне Лужский р-н), им. Николаевское, leg. С. К. Курев, 1 экз. Приведенные ранее [Ivanov et al., 1999] места сборов и подсчет встречаемости были основаны на ошибочном допущении, что большинство экземпляров *Amphipoea* с белым почковидным пятном относятся к виду *A. oculea*. Проведенное А. Ю. Матовым более тщательное исследование материалов коллекции ЗИН с использованием признаков генитальных структур показало, что в действительности бабочки *A. oculea* могут иметь как белое, так и желтое почковидное пятно, но наиболее крупное по сравнению с другими видами рода; кроме того, они обладают наиболее темной, обычно малиновой или красно-коричневой, окраской передних крыльев и наиболее короткими и широкими крыльями. Оказалось, что настоящих *A. oculea* в коллекции ЗИН из Санкт-Петербурга и Ленинградской области лишь несколько экземпляров, и этот вид является самым редким видом рода *Amphipoea* в регионе. По данным финских специалистов [Sjöderman et al., 1998], он также является одним из самых малочисленных на Северо-Западе России, поскольку из 2000 экз. *Amphipoea*, собранных ими в светоловушки за 3 года в 15 различных местах, лишь 46 бабочек оказались принадлежащими к *A. oculea*. Стоит отметить, что с территории России в коллекции ЗИН это вид имеется также из Новгородской (Торбино), Ярославской (Бердицино), Московской (Гребнево, Анискино), Воронежской (Графская) и Екатеринбургской (Екатеринбург) областей, Ставропольского края (Ставрополь, г. Машук, Пятигорск), Карачаево-Черкесии (Теберда), Северной Осетии (Владикавказ, ущ. р. Цей) и Дагестана (Тарки, г. Окюз-тау, Хасавюрт, Куруш), причем наибольшее число экземпляров (в совокупности несколько десятков) собрано в Московской области и на Кавказе (Ставропольский край и Карачаево-Черкесия), а из остальных мест вид представлен единично. Таким образом, *A. oculea* является преимущественно южным видом, локальным и относительно редким в Европейской части и его ареал еще требует уточнения.

Amphipoea lucens (Freyer, 1845)

Лужский р-н, окр. дер. Новые Крупели, 14.08.2005, leg. А. Ю. Матов, 1 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 26.08.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее был известен из Выборгского, Кировского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга. Этот вид до недавнего времени не отличали от близкого *A. fucosa* (Freyer, 1830) (и он действительно очень похож на него), лишь в последней работе [Ivanov et al., 1999] впервые приведены точные данные по местам сборов, основанные на выборочном исследовании гениталий. Проведенное А. Ю. Матовым более тщательное изучение материалов коллекции ЗИН показало, что *A. lucens* — второй по численности вид рода в регионе, после *A. fucosa*. Например, В. Н. Прасоловым в Белоострове в 1969–80 гг. собраны 26 экз. *A. fucosa* и 9 экз. *A. lucens*. По данным финских коллег [Sjöderman et al., 1998] второй вид намного более редкий — ими собрано 1900 экз. *A. fucosa* и лишь 31 экз. *A. lucens*, что даже меньше, чем сборы *A. oculea* (46 экз.). Однако эти данные вызывают у нас некоторые сомнения, поскольку при таком массовом материале вряд ли возможно быстро и внимательно исследовать гениталии у большинства особей (а качество сборов совок из светоловушек, как известно, обычно требует такой проверки в намного большей степени, чем у материалов, собранных вручную). По нашим данным, *A. lucens* встречается в 4–5 раз реже, чем обычный вид *A. fucosa*, но распространен, по-видимому, также практически повсеместно в рассматриваемом регионе.

Amphipoea crinanensis (Burrows, 1908)

Петерб. губ. (без точного места, дат и сборщика), 2 экз.; Санкт-Петербург, Белоостров, 9.08.1975, 5.08.1980, leg. Прасолов, 2 экз.; Гатчинский р-н, Большево, 1.09.1954, leg. Ражев, 1 экз. Этот вид впервые достоверно приводится для Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Финские лепидоптерологи [Sjöderman et al., 1998] собрали на Северо-Западе России 89 экз., т.е. по их данным это второй по численности вид после *A. fucosa*. Материалы, которыми мы располагаем (см. также выше), пока позволяют сделать вывод, что *A. crinanensis* встречается в регионе во много раз реже, чем *A. fucosa* и

A. lucens, хотя, возможно, чаще, чем *A. oculatea*. Ареал этого вида в Европейской части требует тщательного исследования, тем более, что с Северного Кавказа был недавно описан очень близкий вид, *A. aslanbeki* Ronkay et Herczig, 1991, а по внешним признакам отличить *A. crinanensis* и *A. aslanbeki* от *A. fucosa* и *A. lucens* можно с большим трудом и не всегда.

Staurophora celsia (Linnaeus, 1758)

Гатчинский р-н, Мариенбург, 1990 (без точной даты), leg. Е. Нарымский, 1 экз. (находится в коллекции А. В. Безбородкина); Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 3.09.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Новые Крупели), а также из Выборгского, Кировского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Nonagria typhae (Thunberg, 1784)

Лужский р-н, Дивенская, 1.09.1990, 20.09.1991, 11.08.1992, leg. А. В. Безбородкин, 3 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга), а также из Выборгского, Всеволожского, Ломоносовского, Кировского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Rhizodra lutosa (Ньбнер, [1803])

Выборгский р-н, Рощино, 15.10.1958, leg. Тихомиров, 1 экз.; Санкт-Петербург, Дзержинский (ныне Центральный) р-н, 7.10.1985, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Выборгского района (о-в Большой Березовый) и Санкт-Петербурга (Белоостров, Васильевский о-в, Полюстрово, Петергоф), а также из Кировского района. Находка в Рощино является по дате самой первой в Ленинградской области. Вид включен в Красные книги Ленинградской области и Санкт-Петербурга.

Phragmatiphila nexa (Ньбнер, [1808])

Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 27.08.–3.09.2005, leg. О. В. Валерский, 3 экз. Ранее был известен из Выборгского, Ломоносовского и Кировского районов и Санкт-Петербурга. Вид включен в Красную книгу Ленинградской области.

Archanara dissoluta (Treitschke, 1825)

Выборгский р-н, Раковые озера, охотничья база, 6.08.2004, leg. А. Ю. Матов, 8 экз. Ранее уже был известен из Выборгского района (о. Большой Березовый), а также из Санкт-Петербурга.

Archanara sparganii (Esper, 1790)

Приозерский р-н, 7 км N Красноозерного, 7.09.2003, leg. А. Ю. Матов, 1 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Остров (близ Строганово), 23.08.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее был известен из Ломоносовского, Кировского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Brachylochia viminalis (Fabricius, 1777)

Лужский р-н, Дивенская, 24.07.1992, 22.07.1995, 13.08.1996, 1.08.1998, leg. А. В. Безбородкин, 5 экз. Ранее был известен из Выборгского, Тосненского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Conistra rubiginea ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Лужский р-н, Дивенская, 27.04.2002, 10.05.2003, leg. А. В. Безбородкин, 2 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 10.09.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее был известен из Выборгского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Lithophane furcifera (Hufnagel, 1766)

Санкт-Петербург, парк Лесотехнической Академии, 6.09.1997, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Санкт-Петербурга (Репино, Белоостров, Сестрорецк, Парголово, Мурино, Морская, Лахта, Поклонная гора, Петергоф), а также из Выборгского, Лужского, Тосненского, Кировского и Тихвинского районов.

Lithophane lamda (Fabricius, 1787)

Санкт-Петербург, Автово, 15.05.1999, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Санкт-Петербурга (Репино, Белоостров, Парголово, Лахта, Каменка, Мурино, Сосновский лесопарк, Лигово), а также из Выборгского, Лужского и Кировского районов. Вид включен в Красную книгу Ленинградской области.

Griposia aprilina (Linnaeus, 1758)

Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 26.08.–3.09.2005, leg. О. В. Валерский, 2 экз. Ранее был известен из Ломоносовского района и Санкт-Петербурга.

Dasypolia templi (Thunberg, 1792)

Выборгский р-н, Раковые озера, охотничья база, 17–23.09.2004, leg. А. Ю. Матов, 3 экз. Ранее уже был известен из Выборгского района (Верхнее Черкасово), а также из Ломоносовского, Кировского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга. Вид включен в Красную книгу Ленинградской области.

Mniotype bathensis (Lutzaу, 1901)

Выборгский р-н, Горьковское, 17–19.06. (без года — 1970-е гг.), leg. С. Ю. Синёв, 2 экз.; Выборгский р-н, Ино (ныне Приветнинское), 18.06. (1.07. н. ст.)1917, leg. А. М. Дьяконов, 1 экз.; Санкт-Петербург, Келломяки (ныне Комарово), 1.06. (14.06. н. ст.)1907, без сборщика, 1 экз.; Санкт-Петербург, Куоккала (ныне Репино), 23.06. (6.07. н. ст.)1907, без сборщика, 1 экз.; Санкт-Петербург, Левашово, без даты, leg. О. Ион, 1 экз.; Санкт-Петербург, Шувалово, 22.06.1922, leg. В. Максимов, 1 экз.; Санкт-Петербург, Лесной, 1.07.1918, leg. Г. Сорокин, 1 экз.; Санкт-Петербург, Каменный о-в, 13.06. (26.06. н. ст.)1917, leg. П. И. Слащевский, 1 экз.; Санкт-Петербург, Старожиловка (название не сохранилось на картах), 3.06. (16.06. н. ст.)1901, leg. Zeumer, 1 экз.; Ломоносовский р-н, Лопухинка, 18.06. (1.07. н. ст.)1894, leg. Л. В. Бианки, 1 экз.; Кингисеппский р-н, истоки р. Сумы, 4.05.1924, leg. В. А. Боровский, 1 гусеница (имаго ex l. 5.06.1924); Гатчинский р-н, Лязево, 12.06. (25.06. н. ст.)1901, 3.06. (16.06. н. ст.)1906, leg. Н. Я. Кузнецов, 4 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 27.06.1991, 25.06.1997, leg. А. В. Безбородкин, 2 экз.; Лужский р-н, (окр. дер. Остров (близ Строганово), 06.1999, leg. О. В. Валерский, 1 экз.; Тосненский р-н, Саблино, 23.06.1923, leg. В. Кузнецов, 1 экз.; Тосненский р-н, Рябово, 16–17.06.1925, leg. Л. Л. Мищенко, 3 экз.; Кировский р-н, Михайловская, 8.06.1979, leg. А. И. Иванов, 1 экз. Этот вид долгое время считался темной формой *M. adusta* (Esper, 1790). Вместе с тем, оба вида хорошо различаются не только внешне, но и по строению гениталий. Впервые достоверно *M. bathensis* был указан для региона лишь совсем недавно [Ivanov et al., 1999] по серии экземпляров, собранных в Санкт-Петербурге (Белоостров), поэтому остальной неопубликованный материал мы приводим выше. Исследование А. Ю. Матовым материалов коллекции ЗИН показало, что *M. bathensis* встречается стабильно немного чаще, чем *M. adusta*, и в основном в тех же местах, однако в целом оба вида можно считать редкими.

Подсемейство Hadeninae

Orthosia opima (Hübner, [1809])

Гатчинский р-н, Большево, 4.06.1957, leg. Ражев, 1 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 8.05.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее был известен из Выборгского, Всеволожского и Тосненского районов и Санкт-Петербурга. Находка в Большево является необычно поздней для нормальных сроков лета.

Orthosia gracilis ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Лужский р-н, Дивенская, 2.05.1992, 3.05.1996, leg. А. В. Безбородкин, 2 экз. Ранее был известен из Кировского района и Санкт-Петербурга. Здесь следует отметить, что указание внешне похожего вида, *O. cerasi* (Fabricius, 1775), для Белоострова [Ivanov et al., 1999] было основано на ошибочном определении красноватого экземпляра *O. gracilis*. Вид *O. cerasi*, таким образом остается известным для региона только из Гатчины по литературным данным [Kawtigin, 1894], нуждающимся в подтверждении.

Anorthoa munda ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Лужский р-н, окр. дер. Ящера (близ Толмачево), 8.05.2005, leg. О. В. Валерский, 1♀. Первая достоверная находка для Ленинградской области. Ранее был известен из Санкт-Петербурга и только по литературным данным [Kawtigin, 1894], для области указывался впоследствии разными авторами, но фактически лишь на основании вышеупомянутой работы Кавригина.

Anarta myrtilli (Linnaeus, 1761)

Приозерский р-н, 4 км N Красноозерного, 9.07.2003, leg. А. Ю. Матов, 1 экз.; Всеволожский р-н, Лаврики, 12–14.06.1983, leg. В. Беляев, 2 экз. Ранее был известен из Выборгского, Ломоносовского, Тосненского и Киришского районов и Санкт-Петербурга. Вид включен в Красные книги Ленинградской области и Санкт-Петербурга

Polia bombycina (Hufnagel, 1766)

Санкт-Петербург, Автово, 28.06.1995, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 15.07.2000, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга, Нежговицы) и Санкт-Петербурга (Парголово, Лахта, Шувалово, Васильевский о-в, Купчино, Лигово), а также из Выборгского и Тихвинского районов.

Polia hepatica (Clerck, 1759)

Приозерский р-н, 4 км N Красноозерного, 10.07.2000, leg. А. Ю. Матов, 1 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 9.07.1991, 28.06.1992, 14.07.1992, 25.06.1993, leg. А. В. Безбородкин, 4 экз.; Лужский р-н, ст. Росинка, 4.09.1999, leg. А. Ю. Матов, гусеница на иве (*Salix aurita* L.) (имаго: 20–30.10.1999). Ранее был известен из Выборгского, Ломоносовского, Кировского и Тосненского районов и Санкт-Петербурга.

Lacanobia contigua ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Лужский р-н, Дивенская, 25.06.1997, 27.06.1997, 29.06.2003, leg. А. В. Безбородкин, 3 экз. Ранее был известен из Выборгского, Гатчинского, Тосненского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Papestra biren (Goeze, 1781)

Лужский р-н, ст. Росинка, 21.06.1999, leg. А. Ю. Матов, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Толмачево, ст. Партизанская), а также из Выборгского, Ломоносовского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Hadena capsincola ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Лужский р-н, Дивенская, 24.06.2000, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее был известен из Выборгского и Тосненского районов и Санкт-Петербурга.

Hadena confusa (Hufnagel, 1766)

Всеволожский р-н, Юкки, 8.06.1986, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 13.06.1993, 17.06.1995, leg. А. В. Безбородкин, 2 экз.; Лужский р-н, Строганово, 06.1999, 06.2000, leg. О. В. Валерский, 4 экз. Ранее был известен из Выборгского, Ломоносовского, Гатчинского, Тосненского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

**Hadena irregularis* (Hufnagel, 1766)

Лужский р-н, 5 км W г. Луги, 25.06.2005, leg. А. Ю. Матов, 1 ♂. Бабочка поймана днем на соцветии короставника полевого (*Knautia arvensis* (L.) Coult.) на ксерофитном лугу. Вид неизвестен с сопредельных территорий, кроме Финляндии [Varis et al., 1995].

Mythimna turca (Linnaeus, 1761)

Лужский р-н, Дивенская, 19.07.1992, 11 07.1998, 26.07.1998, leg. А. В. Безбородкин, 3 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Новые Крупели, Луга, Черемнецкое озеро), а также из Кировского района и Санкт-Петербурга.

Mythimna ferrago (Fabricius, 1787)

Тосненский р-н, Ульяновка (близ ст. Саблино), берег р. Тосна, 12.07.2000, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее был известен из Выборгского и Лужского районов и Санкт-Петербурга.

Lasionycta imbecilla (Fabricius, 1794)

Лужский р-н, Дивенская, 26.06.1993, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (разъезд Антонины Петровой (бывший 112-й км), Новые Крупели, Луга), а также из Кировского района и Санкт-Петербурга.

Подсемейство Noctuidae

**Euxoa nigrofusca* (Esper, [1788]) (*tritici* sensu Fibiger, 1997)

Выборгский р-н, Горьковское, 20.06.–20.07.1968, 22.08.1969, leg. С. Ю. Синев, 4 экз.; Санкт-Петербург, Териоки (ныне Зеленогорск), 22.08.1951, leg. А. М. Дьяконов, 1 экз.; Санкт-Петербург, Белоостров, 16.08.1975, 18.08.1978, leg. В. Н. Прасолов, 2 экз.; Санкт-Петербург, Келломяки (ныне Комарово), 1.08.1951, leg. И. В. Кожанчиков, 1 экз.; Санкт-Петербург, Сестрорецк, 26.07. (8.08. н. ст.)1912, 12–14.07. (25–27.07. н. ст.)1913, 7–9.07. (20–22.07. н. ст.) 1914, 29.07.1918, leg. К. К. Меберг, 6 экз.; Санкт-Петербург, Лахта, 22.07. (4.08. н. ст.)1886, leg. И. Н. Филиппов, 1 экз.; там же, 12.08. (25.08. н. ст.)1889, 20.07. (3.08. н. ст.)1890, без сборщика, 2 экз.; там же, 8.08. (21.08. н. ст.)1917, leg. К. К. Меберг, 1 экз.; Санкт-Петербург, Удельная, 14.07. (27.07. н. ст.)1896, leg. Максимов, 1 экз. Этот вид долгое время не отличали от *E. tritici* (Linnaeus, 1761), неоднократно упомянутого в литературе по фауне совков региона. Лишь недавно М. Фибигер [Fibiger, 1997] установил, что «*E. tritici*» в прежнем понимании — это комплекс из 3 близких видов. Правда, вначале он обозначил эти виды как *Euxoa eruta* (Hübner, 1827), *E. crypta* (Dadd, 1927) и *E. tritici*. Позднее исследование лектотипа *E. tritici* [Fibiger, Hacker, 2005] показало, что это название следует считать старшим синонимом *E. crypta*, а для таксона, который М. Фибигер считал *E. tritici*, самым старшим валидным названием является *E. nigrofusca*. По строению гениталий все 3 вида различаются длиной и изгибом отростка саккулуса, а также формой копулятивной сумки. А. Ю. Матовым была проведена ревизия материалов коллекции ЗИН по *Euxoa* из Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В результате было обнаружено около 20 экз. вида *E. nigrofusca*, который мы впервые указываем для региона. Передние крылья у этих совков имеют светлую, серую или охряную, окраску с четким рисунком, костальный край нередко сильно осветлен, и вообще окраска передних крыльев у *E. nigrofusca* наиболее пестрая по сравнению с близкими видами. Почковидное пятно имеет ту же окра-

ску, что и круглое. Дискальная ячейка по обеим сторонам от круглого пятна у большинства экземпляров сильно затемнена. Этот вид широко распространен в пределах Европейской части России, по крайней мере, в коллекции ЗИН есть также экземпляры из Московской, Пензенской и Самарской областей, несомненно относящиеся к *E. nigrofusca*. Тем не менее, уточнение границ его ареала требует дальнейшей ревизии коллекционных материалов и полевых исследований.

Euxoa tritici (Linnaeus, 1761) (= *crypta* (Dadd, 1927))

Санкт-Петербург, Белоостров, 2.08.1978, 9–21.08.1979, 4–25.08.1980, leg. В. Н. Прасолов, 5 экз.; Санкт-Петербург, Сестрорецк, 7.07. (20.07. н. ст.)1914, leg. К. К. Меберг, 3 экз.; Санкт-Петербург, Парголово, 26.06. (9.07. н. ст.)1900, leg. Zeumer, 1 экз.; Санкт-Петербург, Лахта, 21.07. (3.08. н. ст.)1886, leg. И. Н. Филипьев, 1 экз.; там же, 12.07. (25.07. н. ст.)1890, без сборщика, 1 экз.; Санкт-Петербург, «Petropolis», без даты, leg. Zeumer, 1 экз. Этот вид, как было установлено А. Ю. Матовым, встречается в регионе значительно реже, чем *E. nigrofusca*, причем все известные пока экземпляры собраны на территории Санкт-Петербурга. Передние крылья имеют светлую, серую или коричневую, окраску, часто с сильным красным оттенком; костальный край иногда слабо осветлен. Почковидное, круглое и клиновидное пятна имеют четкие темные контуры, но остальной рисунок обычно выражен слабо. Почковидное пятно темнее круглого. Дискальная ячейка базальнее круглого пятна часто затемнена. Большинство бабочек мельче, чем у *E. nigrofusca* и *E. eruta*. По внешним признакам *E. tritici* занимает почти промежуточное положение между *E. nigrofusca* и *E. eruta* (хотя больше похож на первый вид), поэтому определение почти всех экземпляров приходится подтверждать исследованием гениталий. По этой же причине, пока невозможно сказать ничего определенного об ареале *E. tritici* в пределах Европейской части.

Euxoa eruta (Hübner, 1827)

Санкт-Петербург, Белоостров, 13–27.08.1979, leg. И. В. Кожанчиков, 3 экз.; Санкт-Петербург, Келломяки (ныне Комарово), 9.07.1950, 7.08.1952, leg. И. В. Кожанчиков, 2 экз.; Санкт-Петербург, Сестрорецк, 25.07. (7.08. н. ст.)1911, 13.07. (26.07. н. ст.)1912, 25.07. (7.08. н. ст.)1914, 17.07.–4.08. (30.07.–17.08. н. ст.)1917, 26.07.1918, leg. К. К. Меберг, 7 экз.; там же, 25.04.–14.05. (8–27.05. н. ст.) 1914 (ex larvae?), leg. В. Ребров, 2 экз.; там же, 5.08. (18.08. н. ст.)1916, leg. О. Ион, 1 экз.; Санкт-Петербург, Парголово, 22.07. (4.08. н. ст.)1895, 19.07. (1.08. н. ст.)1897, 14.08. (27.08. н. ст.)1900, leg. Zeumer, 3 экз.; Санкт-Петербург, Удельная, 8–9.08. (21–22.08. н. ст.)1891, leg. Максимов, 2 экз.; Санкт-Петербург, Лахта, 28.07.–4.08. (10–17.08. н. ст.)1886, leg. И. Н. Филипьев, 1 экз.; там же, 22.07. (4.08. н. ст.)1917, leg. К. К. Меберг, 1 экз.; Санкт-Петербург, «Petropolis», без даты, leg. Н. Г. Ершов, 4 экз. Этот вид недавно уже был указан для Северо-Запада России, в том числе, и для Ленинградской области [Sunderman et al., 1998], как «*Euxoa crypta-eruta*», но без конкретных мест сборов. Очевидно, что *E. eruta* встречается чаще близких видов *E. nigrofusca* и *E. tritici*, но в целом все 3 вида можно считать редкими. Передние крылья имеют темную коричневую окраску, часто с серым «напылением» в медиальном поле и вдоль жилок, иногда костальный край очень слабо осветлен. Изредка встречаются светлые рыжеватые экземпляры, имеющие однотонную окраску. Почковидное и круглое пятна имеют четкие контуры, остальной рисунок обычно слегка размытый; почковидное пятно темнее круглого. Для *E. eruta* характерны наиболее крупные средние размеры по сравнению с *E. nigrofusca* и *E. tritici*. Этот вид обычно наиболее хорошо отличается от всех близких; по материалам коллекции ЗИН уже можно с уверенностью утверждать, что он распространен очень широко в Европейской части России от Карелии до Ростовской и Волгоградской областей, а также на Урале и Северном Кавказе.

Agrotis vestigialis (Hufnagel, 1776)

Лужский р-н, окр. дер. Новые Крупели, 3.08.1996, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга), а также из Выборгского, Лодейнопольского и Подпорожского районов и Санкт-Петербурга.

Agrotis segetum ([Denis et Schiffermüller], 1775)

Санкт-Петербург, Васильевский о-в, 8.09.1999, leg. В. А. Матова, 1 экз.; Гатчинский р-н, Большево, 19.07.1953, leg. Ражев, 1 экз.; Лужский р-н, Луга, 6.07.1956, leg. Ражев, 1 экз. Ранее уже был известен из Санкт-Петербурга (Сестрорецк, Парголово, Лахта, Поклонная гора, Малая Охта, Купчино, Петергоф, Пушкин), а также из Выборгского и Волосовского районов.

Agrotis ipsilon (Hufnagel, 1766)

Всеволожский р-н, Лаврики, 4.09.1983, leg. В. Беляев, 1 экз. Ранее был известен из Лужского, Тосненского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Diarsia mendica (Fabricius, 1775)

Лужский р-н, Дивенская, 3.07.1991, 2.07.1992, 5.07.1994, leg. А. В. Безбородкин, 5 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Новые Крупели, Луга), а также из Выборгского, Тосненского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Noctua pronuba (Linnaeus, 1758)

Лужский р-н, Дивенская, 7.08.1992, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга, Черемнецкое оз.), а также из Гатчинского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Cryptocala chardinyi (Boisduval, 1829)

Лужский р-н, Дивенская, 26.07.1991, 19.07.1992, 10.07.1998, leg. А. В. Безбородкин, 3 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Росинка, Плоское, Новые Крупели, Луга, Нежговицы, Черемнецкое оз.), а также из Всеволожского, Ломоносовского, Гатчинского и Тосненского районов и Санкт-Петербурга.

Protolampra sobrina (Boisduval, 1840)

Лужский р-н, Дивенская, 24.07.1992, 28.07.–5.08.1995, 19.07.1998, leg. А. В. Безбородкин, 4 экз. Ранее был известен из Выборгского, Кировского и Тихвинского районов и Санкт-Петербурга.

Xestia c-nigrum (Linnaeus, 1758)

Лужский р-н, Дивенская, 21.06.–31.08.2002, leg. А. В. Безбородкин, 2 экз.; Лужский р-н, окр. дер. Остров (близ Строганово), 8.09.2005, leg. О. В. Валерский, 1 экз. Ранее был известен из Тосненского, Кировского и Подпорожского районов и Санкт-Петербурга.

Xestia triangulum (Hufnagel, 1776)

Лужский р-н, Дивенская, 15.07.2000, leg. А. В. Безбородкин, 1 экз. Ранее уже был известен из Лужского района (Луга), а также из Гатчинского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Xestia collina (Boisduval, 1840)

Подпорожский р-н, Шондовичи, 21.07.2004, leg. О. В. Валерский, 1 экз.; Гатчинский р-н, Большево, 19.07.1957, leg. Ражев, 1 экз.; Лужский р-н, Дивенская, 9.07.1992, 17.06.1993, 1.07.1993, leg. А. В. Безбородкин, 3 экз. Ранее уже был известен из Подпорожского (Важины), Гатчинского (Лязево, Смердовицы) и Лужского (Луга) районов, а также из Всеволожского, Ломоносовского, Волосовского, Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Xestia sexstrigata (Haworth, 1809)

Лужский район, Дивенская, 2.08.1991, 1–5.08.1992, leg. А. В. Безбородкин, 3 экз. Ранее был известен из Сланцевского и Кировского районов и Санкт-Петербурга.

Таким образом, в настоящее время на территории Ленинградской области и Санкт-Петербурга в совокупности обнаружены 330 видов совков, включая 5 новых, приведенных в нашей работе. При этом ожидаемое число, по нашим оценкам, составляет 335–340 видов. Уже можно с уверенностью заметить, что данное ожидаемое число вряд ли будет когда-нибудь превышено реальными сборами, поскольку 30 видов совков — *Zanclognatha lunalis* (Scop.), *Hypena obesalis* (Tr.), *Lygephila cracca* (Den. et Schiff.), *Emmelia trabealis* (Scop.), *Euchalcia variabilis* (Pill.), *Autographa macrogamma* (Ev.), *Cucullia absinthii* (L.), *C. lactucae* (Den. et Schiff.), *C. campanulae* Frr., *Heliothis maritima* Grasl., *Cryphia raptricula* (Den. et Schiff.), *Caradrina selini* (Bsd.), *Athetis furvula* (Hbn.), *Phlogophora meticulosa* (L.), *Luperina zollikoferi* (Frr.), *Conistra ligula* (Esp.), *Lithophane ornitopus* (Hfn.), *Xylota exoleta* (L.), *Dryobotodes eremita* (F.), *Polymixis polymita* (L.), *Sideridis turbida* (Esp.), *Orthosia cruda* (Den. et Schiff.), *O. cerasi* (F.), *Peridroma saucia* (Hbn.), *Agrotis cinerea* (Den. et Schiff.), *Noctua interposita* Hbn., *Epipsilia grisescens* (F.), *Standfussiana lucerneae* (L.), *Eugnorisma depuncta* (L.), *Xestia xanthographa* (Den. et Schiff.) — так и остались известными лишь по старым литературным данным, не подтвержденным никаким коллекционным материалом. Эти виды, по-видимому, в дальнейшем придется исключить из основного списка. Многие из приведенных выше в аннотированном списке видов впервые указаны нами для различных административных районов области. Больше всего новых находок сделано в Лужском районе (34 вида). Кроме того, 3 вида впервые указаны для Выборгского района, 7 видов — для Всеволожского, 5 видов — для Приозерского, 2 вида — для Кингисеппского, 7 видов — для Гатчинского, 2 вида — для Тосненского, 1 вид — для Волховского и 1 вид — для Подпорожского района, а также 8 видов — впервые для Санкт-Петербурга.

Литература

- Ключко З. Ф., Плющ И. Г., Шешурак П. Н. 2001. Аннотированный каталог совок (Lepidoptera, Noctuidae) фауны Украины. Киев. 882 с.
- Кожанчиков И. В. 1958. Новое в изучении фауны и экологии чешуекрылых Карельского перешейка // Тр. ЗИН АН СССР. Т. 24. С. 1–88.
- Матов А. Ю. 1998. Совки Ленинградской области (Lepidoptera, Noctuidae), фауна и экология. Ч. I (Herminiinae — Acronictinae) // Вестник СПбГУ. Сер. 3, №17. С. 3–9.
- Матов А. Ю. 1999. Совки Ленинградской области (Lepidoptera, Noctuidae), фауна и экология. Ч. II (Amphipyrginae — Noctuinae) // Там же. Сер. 3, № 3. С. 26–40.
- Свиридов А. В. 1988. Виды-двойники и неожиданные новые находки среди совок (Lepidoptera, Noctuidae) Подмосковья // Насекомые Московской области. Проблемы кадастра и охраны. М. С. 145–151.
- Свиридов А. В. 2002. Виды совок (Lepidoptera: Noctuidae), новые для различных регионов России. 1 // Russian Entomol. J. Vol. 11, No. 4. С. 445–450.
- Fibiger M. 1997. Noctuinae III // Noctuidae Europaeae. Vol. 3. Сорш. 418 p.
- Fibiger M., Lafontaine D. 2005. A review of the higher classification of the Noctuoidea (Lepidoptera) with special reference to the Holarctic fauna // Esperiana. Bd. 11. S. 7–82.
- Fibiger M., Hacker H. 2005. Systematic List of the Noctuoidea of Europe (Notodontidae, Nolidae, Arctiidae, Lymantriidae, Erebidae and Noctuidae) // Ibid. Bd. 11. S. 83–690.
- Fixsen I. H. 1849. Lepidopteren Verzeichniss der Umgegend von St.Petersburg. Moscau. 40 S.
- Goater B., Ronkay L., Fibiger M. 2003. Catocalinae, Plusiinae // Noctuidae Europaeae. Vol. 10. Сорш. 452 p.
- Ivanov A. I., Matov A. Yu., Khramov B. A., Grigorev G. A., Mironov V. G., Mishchenko O. A. 1999. Artenverzeichnis der Macrolepidoptera von Sankt-Petersburg und des Sankt-Petersburger Gebietes nach Aufsammlungen in den Jahren 1960–1998 (Insecta, Lepidoptera) // Atalanta. Bd. 30, Hf. 1–4. S. 293–356.
- Kawrigin W. N. 1894. Verzeichnis der im St.Petersburger Gouvernement gefundenen Schmetterlinge. СПб. 57 S.
- Sunderman G., Lundsten K.-E., Leinonen R. 1998. Luoteis-Vendјdn uцperhosseurannan tulokset 1995–1997 (Results from the Moth Monitoring Scheme in Northwestern Russia 1995–97) // Baptria. Vol. 23, No. 4. P. 219–230.
- Varis V., Ahola M., Albrecht A., Jalava J., Kaila L., Kerppola S., Kullberg J. 1995. Checklist of Finnish Lepidoptera // Sahlbergia. Vol. 2, No. 1. P. 1–80.

Поступила в редакцию 7.10.2005

РЕЗЮМЕ. Приведены ранее неопубликованные данные по редким видам совок (Lepidoptera, Noctuidae s.l.), собранным в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Упомянуты не только результаты сборов авторов в 1991–2005 гг., но и интересные старые материалы из коллекции ЗИН РАН, пропущенные в предыдущих публикациях. Проведена также ревизия коллекционных материалов по некоторым из т.н. видов-двойников. В результате, 5 видов совок — *Autographa buraetica* (Stgr., 1892), *Elaphria venustula* (Hbn., 1790), *Mesapamea didyma* (Esp., 1788), *Hadena irregularis* (Hfn., 1766), *Euxoa nigrofusca* (Esp., 1788) — впервые указаны для Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Ряд видов приводятся впервые для административных районов области (в т. ч. 34 вида — для Лужского). Пять видов — *Nola cucullatella* (L., 1758), *Catocala promissa* (Den. et Schiff., 1775), *Euchalcia modestoides* Poole, 1989, *Cucullia artemisiae* (Hfn., 1776), *Anorthoa munda* (Den. et Schiff., 1775) — снова собраны на территории области после почти 100-летнего их отсутствия в сборах. Библ. 15.