

Л. В. Большаков

г. Тула, Тульский областной экзотариум

О статусе двух южнорусских таксонов из группы *Polyommatus icarus* (Rottemburg, 1775) (Lepidoptera: Lycaenidae)

L. V. Bolshakov. About two South-Russian taxa from *Polyommatus icarus* (Rottemburg, 1775) group (Lepidoptera: Lycaenidae)

SUMMARY. On the basis of holotypes *Polyommatus elena* Stradomsky et Arzanov, 1999 and *P. neglectus* Stradomsky et Arzanov, 1999 study and also the material concerning close species incongruities among holotypes genitalia structures and their original description are defined. New synonymy is determined: *Polyommatus icarus* (Rottemburg, 1775) = *P. neglectus* Stradomsky et Arzanov, 1999, **syn. n.** (according to butterflies identity of these taxa). At a given stage taxon *P. elena* Stradomsky et Arzanov, 1999 — *incertae sedis*.

В роде *Polyommatus* Latreille, 1804 имеется несколько таксонов видового ранга, идентификация которых затруднительна, а статус остается спорным. Это обусловлено известным однообразием и, в то же время, некоторой вариабельностью крыловых рисунков, генитальных структур самок и отчасти самцов. Два таких таксона — двойника наиболее обычного вида *P. icarus* (Rottemburg, 1775) — были недавно описаны из равнинной местности в Ростовской области [Страдомский, Арзанов, 1999].

Переопределение имеющегося в нашем распоряжении материала (главным образом, из Тульской области), относящегося к *P. icarus* и ряду близких видов, показало, что таксоны *P. elena* Stradomsky et Arzanov, 1999 и *P. neglectus* Stradomsky et Arzanov, 1999 не могут надежно идентифицироваться по внешним признакам и гениталиям самок (тогда как самцов с приведенными в первоначальном описании признаками обнаружить не удалось). Действительно, эти таксоны соответствуют по крыловым рисункам тем или иным цветовым формам *P. icarus*. Это относится и к, казалось бы, хорошо различимым самкам *P. elena* [первоописание: рис. 4], однако давно известным, как *P. icarus f. striata* (Tutt) (так как никаких доказательств их видовой самостоятельности не известно).

Попытку цит. авторов придать диагностическое значение отдельным структурам в гениталиях самок (а именно, характеру склеротизации отростка поствагинальной пластинки) нельзя признать удачной, ибо данный признак подвержен внутривидовой изменчивости — от полной редукции участков склеротизации до появления поясков или ярких пятен, похожих на инородные тела [Большаков и др., 2004:63].

Гениталии самцов данной группы голубянок менее изменчивы, хотя и весьма схожи. В описании *P. elena* [первоописание: 17, 20, рис. 10] фигурирует необычайно удлиненный и слегка суженный ункус, а в описании *P. neglectus* [там же: 19, 20, рис. 11] — наоборот, очень укороченный и сильнее суженный ункус, а также суженный тегумен (что напоминает признаки *P. thersites* (Cantener, 1834)). Примечательно, что авторами первоописаний [Полумордвинов, Страдомский, Арзанов, 2005] приведены новые находки *P. elena* в степных и лесостепных районах Европейской России, при этом представлены сравнительные фотографии ункусов этого таксона и *P. icarus*. Теперь ункус *P. elena* в боковой проекции выглядит таким же длинным, но явно более узким, по сравнению с *P. icarus* [По-

лумордвинов и др., 2005: рис. 2–9], причем ярко выраженного хиатуса по этим признакам пока не наблюдается.

Незадолго до появления последней статьи автор этих строк исследовал голотипы *P. elena* и *P. neglectus*, хранящиеся в Зоологическом институте РАН и соответствующие фотографиям в первоописании. Препараты их гениталий законсервированы в сахарном растворе в пластиковых капсулах от таблеток, наколотых вместе с бабочками. Раствор растворялся в кипящей воде, после чего препараты каждого таксона сравнивались друг с другом и с препаратами двух самцов *P. icarus* и *P. thersites*, собранных в Тульской области. Препараты рассматривались под увеличением около 56^х в свободном состоянии в капле глицерина в трех основных проекциях. После просмотра препараты голотипов были опять законсервированы тем же способом.

Просмотр препаратов голотипов показал, что их признаки в первоописании не вполне соответствуют оригиналам. Гениталии *P. neglectus* не имеют ни укороченного и суженного ункуса, ни суженного тегумена, а в целом не имеют особых отличий от *P. icarus*. Зато гениталии *P. elena* в боковой проекции действительно имеют суженный (но отнюдь не укороченный) ункус и к тому же суженный тегумен (более похожий на таковой *P. neglectus* в первоописании), в целом же эти структуры довольно сходны с *P. thersites*. Следует отметить, что эдеагусы обоих голотипов вполне соответствуют изображениям в первоописании [рис. 22, 23, 25, 26] и не выходят за рамки индивидуальной изменчивости эдеагусов *P. icarus*. Что же касается изображений гениталий в вентральной и дорсальной проекциях, то они выполнены несколько утрированно — особых различий между таксонами (выходящих за рамки индивидуальной изменчивости) здесь рассмотреть не удалось.

На основании этого исследования приходится констатировать, что *Polyommatus icarus* (Rottemburg, 1775) = *P. neglectus* Stradomsky et Arzanov, 1999, **syn. n.**

Однако категоричное заключение по *P. elena* явно преждевременно. Самец (голотип) этого таксона по крыловому рисунку практически не отличим от *P. icarus*, однако явственно отличим по вышеупомянутым относительно крупным структурам гениталий. Кроме того, по данным Б. В. Страдомского (личное сообщение), при фотографировании в вентральной и дорсальной проекциях препаратов, прижатых покровным стеклом, расправляются некоторые структуры (в частности, лопасти ункуса) и становятся заметны тонкие особенности их строения. Однако проблема стабильности и видоспецифичности столь тонких признаков нуждается в дальнейших исследованиях. Самка могла бы иметь хорошие отличия по крыловому рисунку, если бы не изменчивость склеротизации поствагинальной пластинки. В связи с явной симбиотопичностью этого таксона с *P. icarus* необходимо их углубленное изучение в полевых условиях, особенно на предмет репродуктивной изоляции. До дальнейшего прояснения ситуации таксон *P. elena* Stradomsky et Arzanov, 1999 — *incertae sedis*. Во всяком случае, в связи с неточностями в первоначальном описании он нуждается в более детальном сравнительном описании тонких особенностей строения гениталий.

Автор выражает благодарность А. Л. Львовскому (Зоологический институт РАН) за возможность работы с коллекцией и методическую помощь, а также Б. В. Страдомскому (г. Ростов-на-Дону) за ряд необходимых консультаций.

Литература

- Большаков Л. В., Рябов С. А., Андреев С. А., Чувилин А. В. 2004. Новые и особо интересные находки макрочешуекрылых в Тульской области (Hexapoda: Lepidoptera: Geometridae, Drepanidae, Arctiidae, Nymphalidae, Lycaenidae) // Биологическое разнообразие Тульского края на рубеже веков. Сб. науч. тр. Вып. 4. Тула: Гриф и К. С. 59–65.
- Полумордвинов О. А., Страдомский Б. В., Арзанов Ю. Г. 2005. Идентификация и распространение *Polyommatus elena* Stradomsky et Arzanov, 1999 (Lepidoptera: Lycaenidae) // Кавказский энтомол. бюл. Т. 1, вып. 1. С. 87–88.
- Страдомский Б. В., Арзанов Ю. Г. 1999. *Polyommatus elena* sp. n. и *Polyommatus neglectus* sp. n. — новые таксоны голубянок (Lepidoptera: Lycaenidae) // Изв. Харьков. энтомол. общества. Т. 7, вып. 2. С. 17–21.

Поступила в редакцию 20.07.2005

РЕЗЮМЕ. На основании изучения голотипов *Polyommatus elena* Stradomsky et Arzanov, 1999 и *P. neglectus* Stradomsky et Arzanov, 1999, а также материала по близким видам, установлены несоответствия между генитальными структурами голотипов и их первоначальными описаниями. Устанавливается новая синонимия: *Polyommatus icarus* (Rottemburg, 1775) = *P. neglectus* Stradomsky et Arzanov, 1999, **syn. n.** (по фактической идентичности бабочек этих таксонов). На данном этапе таксон *P. elena* Stradomsky et Arzanov, 1999 — *incertae sedis*. Библ. 3.