

С.К. Корб

г. Нижний Новгород, Русское энтомологическое общество (Нижегородское отделение)

## О статусе и положении в системе *Paralasa nero* (Staudinger, 1894), *Paralasa hades* (Staudinger, 1882) и близких таксонов (Lepidoptera: Satyridae)

S.K. Korb. On the status and the systematic position of *Paralasa nero* (Staudinger, 1894), *Paralasa hades* (Staudinger, 1882) and closely related taxa (Lepidoptera: Satyridae).

SUMMARY. The status and systematic position of the taxa of the *Paralasa hades* group is discussed. The information about lectotypes of *P. hades* (Staudinger, 1882) and *P. nero* (Staudinger, 1894) is given, these specimens and their labels are figured; the mistakes made by S.V. Churkin and V.K. Tuzov in their revision are corrected. The data about the male genitalia variability within this group are submitted. Both taxa are conspecific and a new status for *P. hades nero* (Staudinger, 1894), **stat.n.** is proposed. The following synonymy is established: *Paralasa hades hades* (Staudinger, 1882) = *P. hades erebus* (Groum-Grshimailo, 1890), **syn.n.**, = *P. hades yaktchashma* Churkin et Tuzov, 1998, **syn.n.**, = *P. ali* Churkin et Tuzov, 1998, **syn.n.** The division of *P. hades* into three subspecies is proposed: namenotypical (distribution: central parts of Transalai and Alai Mts., Darvaz, West Pamir), *P. hades maida* Churkin et Tuzov, 1998 (distribution: Gissar) and *P. hades nero* (Staudinger, 1894) (distribution: eastern part of Transalai Mts.).

urn:lsid:zoobank.org:pub:D96AA97F-B083-4E95-AA42-1E218545F94B

В 1998 г. вышла в свет ревизия группы *Paralasa hades* [Churkin, Tuzov, 1998], в которой обозначены лектотипы *Erebia nero* Staudinger, 1894 и *Erebia hades* Staudinger, 1890, а также описан ряд новых таксонов видовой группы. Анализ этой работы позволяет предположить, что авторы недостаточно работали непосредственно с типовым материалом: при обозначении лектотипов допущены ошибки при описании этикеток, а сами лектотипы не изображены (хотя имеются изображения типовых экземпляров новоописываемых таксонов). Кроме того, в цитированной работе нет ни изображений, ни анализа гениталий этих типовых экземпляров; нет также и анализа индивидуальной изменчивости генитальных структур внутри этой группы. В связи со всем вышеизложенным, сделанные в работе выводы выглядят сомнительно и требуют проверки, которая и является целью настоящей статьи.

### Лектотипы *P. nero* и *P. hades*

Приводим корректные сведения об обозначенных С.В. Чуркиным и В.К. Тузовым лектотипах. Эти экземпляры находятся в Museum für Naturkunde Leibniz-Institut für Evolutions- und Biodiversitätsforschung (Берлин, Германия). Оба лектотипа были найдены в ходе нашей работы в указанном музее в 2016 г.; они не имели этикеток «лектотип», перечисленных при обозначении [Churkin, Tuzov, 1998]. Нами это упущение исправлено (добавлены этикетки на красной бумаге с надпечаткой «LECTOTYPUS»); кроме того, для облегчения идентификации лектотипов приводим здесь их фотографические изображения (2-я стр. обложки: Рис. 1 – 6).

Лектотип *Erebia hades* Staudinger, 1882 (2-я стр. обложки: Рис. 1–3) снабжен этикетками: розовая бумага, прямоугольная, печатная «Origin.»; белая бумага, прямоугольная, печатная с рукописной вставкой цифр «ex coll. 1/7 | Staudinger»; коричневая бумага, прямоугольная, рукописная (рукой О. Штаудингера) «Margelan | Hbhr.»; белая бумага, прямоугольная, рукописная (неизвестной рукой) «8/7 | 80». Снабжаем экземпляр следующей этикеткой: красная бумага, прямоугольная, печатная с рукописной вставкой названия и автора таксона «LECTOTYPUS ♂ | hades Stgr. | S.K.Korb des. 2016». При обозначении лектотипа С.В. Чуркиным и В.К. Тузовым [Churkin, Tuzov, 1998: 184] были перечислены следующие этикетки: «1 – “Origin”; 2 – small brown circle; 3 – “Margelan Hohnr” [Staudinger’s hand]; 4 – “8/7, 80” [Staudinger’s hand]; 5 – Lectotype, ♂, hades Stgr., design. V. Tuzov». Как мы видим, двух этикеток, перечисленных для лектотипа, нет (коричневый кружок и «Lectotype, ♂, nero Stgr., design. V. Tuzov»), а в двух этикетках - «8/7, 80» и «Margelan Hohnr» - авторами допущены ошибки.

Лектотип *Erebia nero* Staudinger, 1894 (2-я стр. обложки: Рис. 4 – 6) снабжен этикетками: фиолетовая бумага, прямоугольная, печатная «Origin.»; белая бумага, прямоугольная, печатная с рукописной вставкой цифр «ex coll. 1/2 | Staudinger»; белая бумага, прямоугольная, рукописная (рукой О. Штаудингера) «Nero Stgr. | (Hades var?)»; коричневая бумага, прямоугольная, рукописная (рукой О. Штаудингера) «Transalai | Pamir? | 88 Maur.». Снабжаем экземпляр следующей этикеткой: красная бумага, прямоугольная, печатная с рукописной вставкой названия и автора таксона «LECTOTYPUS ♂ | nero Stgr. | S.K.Korb des. 2016». При обозначении лектотипа С.В. Чуркиным и В.К. Тузовым [Churkin, Tuzov, 1998: 191] были перечислены следующие этикетки: «1 – “Origin”; 2 – small brown round; 3 – “Transalai / Pamir? / 88 Maur.” [Staudinger’s hand]; 4 – Lectotype, ♂, nero Stgr., design. V. Tuzov». Как мы видим, двух этикеток, перечисленных для лектотипа, нет (коричневый кружок и «Lectotype, ♂, nero Stgr., design. V. Tuzov»), а одна этикетка («Nero Stgr. | (Hades var?)») авторами обозначения не указана.

### Результаты и обсуждение

Изменчивость генитальных структур самцов сатирид отмечалась неоднократно: для родов *Oeneis* Hübner, [1819] [Лухтанов, 1984, 1985, 1987, 1989а, 1989б], *Karanasa* Moore, 1893 [Корб, 2013; Корб, 2014], *Paralasa* Moore, 1893 [Корб, 2013] и некоторых других. Изменчивость крылового рисунка внутри этого семейства также неоднократно оценивалась как высокая [Захарова, 2008, 2010; Кулакова, 2011]. Нами проведено исследование изменчивости генитальных структур самцов внутри группы *Paralasa hades*: исследованы генитальные структуры 24 экз. *P. hades* с пер. Кызыл-Арт

(Заалайский хр.), 12 экз. *P. hades* с пер. Кумбель (Туркестанский хр.) и 21 экз. *P. nero* с пер. Арам-Кунгей (Заалайский хр.). Это исследование показало, что, как и у других сатирид, генитальные структуры самцов внутри этой группы весьма изменчивы. Особенно это касается строения вальв: число и конфигурация зубцов на каудальном отростке и гарпе сильно варьируют, от 2 до 6 (у двух исследованных экземпляров – 7) на гарпе (при этом, если зубцов 2 – 3, они расположены только на вершине гарпы, тогда как если зубцов больше 4, они располагаются по всей ее длине); от 3 до 9 на каудальном отростке (зубцы расположены всегда у его вершины). Указанные особенности характерны как для *P. hades*, так и для *P. nero*.

Анализ генитальных структур самцов *P. nero* и *P. hades*, как лектотипов, так и привлеченного для исследования изменчивости гениталий материала, показал, что между двумя этими таксонами нет различий: конфигурация вальвы, тегумента, ункуса идентичны, а количество зубцов на каудальном отростке вальвы и на гарпе не выходят за рамки описанной выше изменчивости (2-я стр. обложки: Рис. 13–15). Внешне оба таксона плохо различимы (2-я стр. обложки: Рис. 1–6). На этом основании их нельзя рассматривать как отдельные виды, они относятся к одному виду, по принципу приоритета за которым должно быть закреплено название *P. hades* (Staudinger, 1882) с подвидами *P. hades hades* (Staudinger, 1882) и *P. hades nero* (Staudinger, 1894), **stat.n.**

Описанный С.В. Чуркиным и В.К. Тузовым в ранге вида таксон *P. ali* Churkin et Tuzov, 1998 (типичное местонахождение: «Alai, Kollektorsky Mts., Dugoba R., 2700 м») внешне практически не отличается от других таксонов комплекса *nero – hades* (2-я стр. обложки: Рис. 9, 12). Различия в гениталиях также отсутствуют (2-я стр. обложки: Рис. 13–15); указанное в первоописании единственное отличие в строении гениталий («valva is somewhat wider and shorter than that of *P. hades hades*...») [Churkin, Tuzov, 1998: 189] не выходит за пределы изменчивости гениталий самцов *P. hades*. На этом основании не остается ничего другого, как заключить, что таксон *P. ali* является синонимом *P. hades*: *P. hades* (Staudinger, 1882) = *P. ali* Churkin et Tuzov, 1998, **syn.n.**

С учетом указанных выше синонимизаций и изменений статуса, требуется рассмотреть также статус других описанных для этого комплекса таксонов: *P. hades erebus* (Groum-Grshimailo, 1890) (типичное местонахождение: «Kisil Art», Заалайский хр.), *P. hades maida* Churkin et Tuzov, 1998 (типичное местонахождение: «Turkestansky Mts., Kumbel Pass, 3100 м») и *P. hades yaktchashma* Churkin et Tuzov, 1998 (типичное местонахождение: «Tadjikistan, Vanchsky Mts., Gushkhon Gorge, 3600 м»).

При анализе изменчивости крылового рисунка можно выделить только один стабильный признак, позволяющий идентифицировать отдельные популяции внутри вида *P. hades*: наличие или отсутствие белых постдискальных пятен на нижней поверхности заднего крыла. По этому признаку *P. hades* разделяется на 3 подвида: номинативный (имеется полный ряд белых пятен), *nero* (белые пятна отсутствуют) и *maida* (белые пятна имеются, но ряд неполный). Таким образом, для вида *P. hades* предлагается следующая таксономическая схема:

*Paralasa hades* (Staudinger, 1882)

– *Paralasa hades hades* (Staudinger, 1882) (подвид, характеризующийся полным развитием белых постдискальных пятен на нижней поверхности заднего крыла). Распространение: центральная часть Заалайского и Алайского хр., Дарваз, Западный Памир. Синонимы: *P. hades erebus* (Groum-Grshimailo, 1890), **syn.n.**, *P. hades yaktchashma* Churkin et Tuzov, 1998, **syn.n.**, *P. ali* Churkin et Tuzov, 1998, **syn.n.**

– *Paralasa hades maida* Churkin et Tuzov, 1998 (подвид, характеризующийся частичным развитием белых постдискальных пятен на нижней поверхности заднего крыла). Распространение: Гиссар (Туркестанский хр.).

– *Paralasa hades nero* (Staudinger, 1894) (подвид, характеризующийся полным или почти полным отсутствием белых постдискальных пятен на нижней поверхности заднего крыла). Распространение: восточная часть Заалайского хр.

**Благодарности.** Автор сердечно признателен В. Маю (Dr. W. Mey, Museum für Naturkunde Leibniz-Institut für Evolutions- und Biodiversitätsforschung, Берлин, Германия) и А.В. Свиридову (Зоологический музей МГУ, Москва) за предоставление доступа к курируемым коллекциям.

## Литература

- Захарова Е.Ю. 2008. Фенотипическая изменчивость глазчатых пятен в природных популяциях *Coenonympha pamphilus* L. (Lepidoptera, Satyridae) // Энтомол. обозр. Т. 87 (4). С. 741–752.
- Захарова Е.Ю. 2010. Фенотипическая изменчивость глазчатых пятен в крыловом рисунке *Proterebia afra* (Fabricius, 1787) (Lepidoptera, Satyridae) на Южном Урале // Евразият. энтомол. журнал. Т. 9 (4). С. 731–740.
- Корб С.К. 2013. Новые таксоны сатирид из Центральной Азии (Lepidoptera: Satyridae) // Эверсманния. Вып. 33. Тула. С. 10–16.
- Корб С.К. 2014. Новые сведения по систематике и номенклатуре сатирид рода *Karanasa* Moore, 1893 (Lepidoptera: Satyridae) // Там же. Вып. 39. С. 29–34.
- Кулакова О.И. 2011. К познанию фенотипической изменчивости чернушки *Erebia jeniseiensis* Trybom, 1877 (Lepidoptera, Satyridae) в Большеземельской тундре // Энтомол. обозр. Т. 90 (2). С. 272–277.
- Лухтанов В.А. 1984. Обзор палеарктических сатирид рода *Oeneis* Hübner (Lepidoptera, Satyridae). I. Группа видов *O. hora* Gr.-Gr. // Там же. Т. 63 (4). С. 776–789.
- Лухтанов В.А. 1985. Обзор палеарктических сатирид рода *Oeneis* Hübner (Lepidoptera, Satyridae). II. Группа видов *O. jutta* // Там же. Т. 64 (1). С. 142–158.
- Лухтанов В.А. 1987. Систематика и филогения кавказских и сибирских форм группы *Erebia tyndarus* (Lepidoptera, Satyridae) с учетом кариологических данных // Зоол. журнал. Т. 66 (2). С. 692–700.
- Лухтанов В.А. 1989а. Обзор палеарктических сатирид группы *Oeneis norna* (Lepidoptera, Satyridae). Сообщение 1 // Вестник зоологии. Вып. 2. С. 29–36.
- Лухтанов В.А. 1989б. Обзор палеарктических сатирид группы *Oeneis norna* (Lepidoptera, Satyridae). Сообщение 2 // Там же. Вып. 4. С. 28–34.
- Churkin S.V., Tuzov V.K. 1998. Revision of the *Paralasa hades* species-group from Ghissaro-Darvaz and Pamiro-Alai regions (Lepidoptera, Satyridae) // Neue entomol. Nachrichten. Bd. 41. S. 183–195.

Korb S.K. 2013. The status of *Satyrus abramovi* var. *korlana* Staudinger, 1901 (Nymphalidae) // Nota lepid. Vol. 36 (1). P. 47–52.

Поступила в редакцию 8.01.2017.

РЕЗЮМЕ. Рассматриваются статус и положение в системе таксонов группы *Paralasa hades*. Приводятся сведения о лектотипах *P. hades* (Staudinger, 1882) и *P. nero* (Staudinger, 1894), изображаются эти экземпляры и их этикетки; исправляются ошибки, сделанные в ревизии С.В. Чуркина и В.К. Тузова. Приводятся сведения об изменчивости гениталий самцов этих таксонов. Оба таксона относятся к одному виду, в связи с чем один из них понижен в статусе: *P. hades nero* (Staudinger, 1894), **stat.n.** Устанавливается следующая синонимия: *Paralasa hades hades* (Staudinger, 1882) = *P. hades erebus* (Groum-Grshimailo, 1890), **syn.n.**, = *P. hades yaktchashma* Churkin et Tuzov, 1998, **syn.n.**, = *P. ali* Churkin et Tuzov, 1998, **syn.n.** Предлагается разделение вида на 3 подвида: номинативный (распространение – центральная часть Заалайского и Алайского хр., Дарваз, Западный Памир), *P. hades maida* Churkin et Tuzov, 1998 (Гиссар) и *P. hades nero* (Staudinger, 1894) (восточная часть Заалайского хр.). Библ. 12.



Рис. 1 – 15. Типовые экземпляры *Paralasa* Moore, 1893, самцы.

Фото: 1 – 13, 15: С.К. Корб; 14 – по [Churkin, Tuzov, 1998] (к статье на с. 14 – 16).

1 – 3, 13: *P. hades* (Staudinger, 1882), лектотип (1 – вид сверху, 2 – вид снизу, 3 – этикетки, 13 - гениталии);

4 – 6, 15: *P. nero* (Staudinger, 1894), лектотип (4 – вид сверху, 5 – вид снизу, 6 – этикетки, 15 - гениталии);

7, 10 – *P. hades maida* Churkin et Tuzov, 1998, голотип (7 – вид сверху, 10 – вид снизу);

8, 11 – *P. hades yaktchashma* Churkin et Tuzov, 1998 (8 – вид сверху, 11 – вид снизу);

9, 12, 14 – *P. ali* Churkin et Tuzov, 1998, голотип (9 – вид сверху, 12 – вид снизу, 14 - гениталии).