

Систематика и зоогеография

С.К. Корб¹, Л.В. Большаков²

¹г. Нижний Новгород, Русское энтомологическое общество (Нижегородское отделение)

²г. Тула, Русское энтомологическое общество (Тульское отделение)

Номенклатурные заметки о представителях рода *Euphydryas* Scudder, 1871 (Lepidoptera: Nymphalidae) Дальнего Востока России

S.K.Korb, L.V.Bolshakov. Nomenclatorial notes to the *Euphydryas* Scudder, 1871 (Lepidoptera: Nymphalidae) of the Russian Far East.

SUMMARY. The lectotype male of *Melitaea aurinia* var. *mandschurica* Staudinger, 1892 is designated and figured (deposited in Museum für Naturkunde, Berlin, Germany), the holotype male of *Euphydryas aurinia sibirica* mod. *tjutjijensis* Higgins, 1950 is figured, and the type locality of *Melitaea Artemis* var. *Davidi* Oberthür, 1881 is corrected to North China, Inner Mongolia, Baotou city environs, southern slopes of Inshan mountains.

urn:lsid:zoobank.org:pub:B426DB8A-6C06-4CE0-897E-7A8F8C46CCD9

Статус и положение некоторых таксонов группы *Euphydryas aurinia* (Rottenburg, 1775) с юга Дальнего Востока Российской Федерации и сопредельных территорий определены провизорно [Higgins 1950; Куренцов, 1970; Коршунов, Горбунов, 1995; Tuzov et al., 2000; Коршунов, 2002; Gorbunov, Kosterin, 2007; Корб, Большаков, 2011]. К настоящему времени в данном регионе обычно принимаются 2 подвида – *E. sibirica davidi* (Oberthür, 1881) (некоторые авторы распространяли это название и на популяции из Восточной Сибири, т. е. фактически не отделяют его от *E. sibirica sibirica* (Staudinger, 1861) (s. str.) [Tuzov et al., 2000; Gorbunov, Kosterin, 2007]) и *E. sibirica tjutjijensis* Higgins, 1950 (иногда соотносится с более старшими таксонами, описанными из Кореи). Видовой статус *E. sibirica* в свете молекулярных исследований уже не вызывает сомнений [Korb et al., *in litt.*].

Изучение доступного материала показало, что на Дальнем Востоке присутствует не менее 3 основных фенотипов, соотносимых с вышеуказанными таксонами. При этом видно, что по мере приближения к океану *E. sibirica* (Staudinger, 1861) (s. str.) становится все более схожим с европейскими *E. a. provincialis* (Boisduval, 1828). Изучение гениталий самок дальневосточных фенотипов [Большаков, Корб, 2012: 39] показало, что они ближе именно к европейским *E. aurinia*.

Одним из неясных таксонов является *E. sibirica davidi* (Oberthür, 1881), в синонимике для которого Л. Хиггинс [Higgins, 1950: 465] указал таксон *E. sibirica mandschurica* (Staudinger, 1892) с оговоркой о его омонимии (к *Melitaea athalia mandschurica* Fixsen, 1887), а также упоминал таксон, описанный как *Melitaea desfontainii eothena* Röber, 1926 (типичное местонахождение «Ussuri») по единственной самке и очень близкий к *davidi* [op. cit.: 473]). Кроме того, Хиггинс описал [op. cit.: 466] в квадриномиальной комбинации *Euphydryas aurinia sibirica* [sic!] mod. *tjutjijensis* Higgins, 1950¹ – название однозначно инфраподвидовое (тетраномен), и его нельзя сделать пригодным никаким образом, кроме решения Международной Комиссии по Зоологической номенклатуре (ст. 45.5.1 МКЗН [2004]). Хиггинс [Higgins, 1950: 465-466] также выделил особую «модификацию» из Кореи *phyllis* Hemming, 1941 (pro *koreana* Collier, 1933, nom. graeos.), синонимизированную им с *tenebricosa* O.Bang-Naas, 1927 из провинции Ганьсу, а также отметил, что этот таксон «intermediate» (?) к таксону из Благовещенска. Затем П.Ю. Горбунов [Gorbunov, 2001: 169] синонимизировал корейский же таксон *discalis* Bryk, 1946 с *davidi*, и наконец, он с О.Э. Костериным [Gorbunov, Kosterin, 2007: 74] предположили, что подвид *discalis* обитает и в Приморье. Мы не считаем возможным объединять разделенные огромным расстоянием подвиды из Ганьсу и Кореи, поэтому разделяем *E. laeta tenebricosa* [Большаков, Корб, 2012: 41-42] и корейские популяции из группы *Euphydryas aurinia*.

Таким образом, с территории юга Дальнего Востока России из различных литературных источников оказывается известно до 7 названий таксонов данной группы: *sibirica* (s. str.), *davidi*, *mandschurica*, *eothena*, *phyllis*, *discalis* и *tjutjijensis*, часть которых установлена как явно инфраподвидовые, часть – по единственному экземпляру (без учета изменчивости в принципе). В настоящем сообщении делается попытка уточнения их взаимоотношений и статусов.

Таксон *davidi* Oberthür, 1881 установлен как *Melitaea Artemis* [var.] *Davidi* по двум самцам из сборов аббата Давида из Северного Китая: «...que M. l'abbé David a récolté dans le nord de la Chine...» [Oberthür, 1881: 52]. Наиболее северной частью Китая, которую посетил Давид, является Внутренняя Монголия [Boré, 1936], где он был в 1866 г. Экспедиция Ж.-П.-А. Давида началась 12 марта [David, 1875: 14] и пролегла через населенные пункты Tchang-kia-keou (Kitchang-Kou на этикетках, современное название – город Чжанцзякоу [Zhangjiakou] к северо-западу от Пекина), Cha-ho (ныне город Хух-Хото [Hohhot], You-Tong на старых картах) и далее на восток по долине р. Хуанхэ (Huang) – до оз. Шисаньцзуй (lac Qua-tche в отчете Давида) через пос. Салаци (Sartchu в отчете Давида, Salaci на современных картах), и закончилась 26 октября того же года возвращением в Пекин [David, 1875: 176]. Одним из наиболее интересных для нас пунктов, посещенных этой экспедицией, является монастырь Ou-than-djao, расположенный на одноименной горе, посередине между оз. Шисаньцзуй и г. Хух-Хото. Экспедиция Давида посещала это место несколько раз в мае, июне (время лёта *Euphydryas*) и августе. Монастырь находился в гористой местности (до 2000 м. н. у. м.) в окрестностях пос. Шигуайгоу (на современных картах: Shiguai Qu) в восточных отрогах хр. Иньшань, граничащего с севера с Гобийским Алтаем; обитание здесь хотя бы одного из видов *Euphydryas* не вызывает сомнений, а время посещения локалитета

¹Как мы ранее отмечали [Большаков, Корб, 2012: 42], «модификацию» Хиггинса следует воспринимать как отражение необычайного внутривидового полиморфизма – «подвид подвида» или (в трактовке ряда отечественных авторов) «подвид полувида», однако в отношении первоописаний действует только МКЗН.

экспедицией Давида совпадает со временем их лёта. Учитывая эти данные, считаем необходимой *коррекцию* типового местонахождения *dauidi*: Северный Китай, провинция Внутренняя Монголия, окрестности города Баотоу, южные склоны хребта Иньшань [North China, Inner Mongolia, Baotou city environs, southern slopes of Inshan mountains]. Типовой материал *dauidi* должен храниться в Британском Музее (Лондон) (оба типа имеются в базе данных энтомологических экземпляров Британского Музея), однако по нашему запросу найден не был, поэтому пока остается неревизованным. Статус и положение таксона *dauidi* до того момента, пока будут найдены типовые экземпляры, остается не вполне ясным. Однако, нами исследовано 6 экземпляров с этикеткой «Chiné, Uliassutai» (колл. MZHU) (ныне – г. East Ujimqin на северо-востоке провинции Внутренняя Монголия), и эти бабочки внешне и генитально практически не отличаются от *E. sibirica* (s. str.).

Таксон *mandschurica* Staudinger, 1892 установлен как *Melitaea Aurinia* var. *Mandschurica* из «...nördlich von Peking» (по неопределенному числу экземпляров из сборов Отто Герца) и «...am oberen Amur» (по единственному самцу из сборов Вильгельма фон Хедеманна) [Staudinger, 1892: 322–323]. Название является младшим первичным омонимом [Higgins, 1950: 465]. Мы **обозначаем здесь** лектотип *Melitaea aurinia* var. *mandschurica* Staudinger, 1892, экземпляр самец с этикетками: прямоугольная печатная на розовой бумаге «Origin.»; прямоугольная печатная на белой бумаге, с рукописной вставкой цифр «ex coll. 2/11 | Staudinger»; прямоугольная печатная на желтой бумаге «GART | Exemplar und Eti- | Ketten dokumentiert | Specimen and label | Data documented | 18.7.R0 [вписано простым карандашом] | 2002»; рукописная прямоугольная на белой бумаге «8/6»; рукописная прямоугольная на белой бумаге «Peking | 85 Herz»; печатная прямоугольная на красной бумаге, с рукописной вставкой пола, названия и авторства таксона «LECTOTYPUS ♂ | Melitaea aurinia | mandschurica | Stgr. | S.K.Korb design. 5-9.12.2011» (1-я стр. обложки: Рис. 1 – 3). Лектотип хранится в коллекции Museum für Naturkunde (Берлин, Германия). О китайской экспедиции О. Герца практически ничего не известно, кроме сведений, опубликованных в его некрологе [Кузнецов, 1905: 311]: «Въ 1884 и 1885 гг. онъ ѣздилъ въ Китай, Корею, Японію, о-въ Гайнанъ и Сіамъ (маршрутъ: С.-Петербургъ, кругомъ Азіи в Японію, Корея, Шанхай, Пекинъ, Кантонъ, Сіамъ, Гайнанъ, Кантонъ, Суэцъ, Триестъ)», поэтому как-либо дополнить или уточнить типовое местонахождение *mandschurica* мы не можем. Нами исследовано 12 экземпляров данного фенотипа, который по внешности и гениталиям чрезвычайно близок к *E. sibirica* (s. str.), отличаясь в среднем немного более крупными размерами, более темноватым рыжевато-оранжевым оттенком основного фона и затемнением черноватых элементов рисунка. При этом в ряде районов и даже мест симпатрично представлены и вполне типичные светло-оранжевые *E. sibirica* (s. str.). Например, А.В. Чувилиным в Барабаш-Леваде 25-30.06.2002 (Приморский край, Пограничный р-н) в одном биотопе была собрана серия, включающая 6 экз. фенотипа *mandschurica* и 1 экз. фенотипа *sibirica* s. str. До сих пор считалось, что последний подвид распространен не восточнее Забайкалья или, в лучшем случае, Западного Приамурья [Куренцов, 1970]. Создается впечатление, что этот степной фенотип стал чаще встречаться в лесной зоне Дальнего Востока только в последние десятилетия.

Таксон *eothena* Röber, 1926 установлен как подвид *Melitaea desfontainii* из «Ussuri» (по 1 самке из сборов R. Пюнгелера) [Higgins, 1950: 473]. Тип (голотип по монотипии) хранится в Museum für Naturkunde, Берлин, Германия и внешне очень близок к *mandschurica*.

Таксон *phyllis* Hemming, 1941 установлен как замещающее название *Melitaea aurinia koreana* Collier, 1933 (типовое местонахождение: «Sei-Shin», Северная Корея) (название преокупировано: *Melitaea aurelia koreana* Elwes, 1899). Типовой материал: голотип по монотипии, хранится в British Museum, London, Великобритания, внешне очень близок к *mandschurica*.

Таксон *discalis* Bryk, 1946 установлен как подвид *Melitaea aurinia* из «Korea». Типовой материал хранится в Naturalis Biodiversity Center, Leiden, Нидерланды, внешне также очень близок к *mandschurica*.

Таксон *tjutjzensis* Higgins, 1950, как уже отмечалось выше, является невалидным. Типовым местонахождением, согласно этикетке голотипа (недатированной и анонимной), является «Тюттжэ, Sichotu Alin Gb., Ussuri Prov.» (скорее всего, это известный с конца XIX в. пос. Тетюхе – с 1989 г. город Дальнегорск, Приморский край). Голотип этого таксона – самец с отсутствующей вершинной и средней частями правого переднего крыла (1-я стр. обложки: Рис. 6, 7), хранится в Британском Музее (British Museum, London, UK). При сравнении лектотипа *mandschurica* и голотипа *tjutjzensis* видно, что бабочки последнего отличаются еще более насыщенным основным рыже-оранжевым фоном верхней стороны крыльев и явным ослаблением резкости черноватых линий, отграничивающих срединное поле и очерчивающих дискальное и постдискальное пятна. В итоге бабочки теряют такие резко выделяющиеся очертания этих элементов, которые свойственны *dauidi* и *sibirica* s. str., но приобретают значительное сходство с относительно темными аберрантами европейского *provincialis* (а также с менее контрастными аберрантами *aurinia* s. str. или *E. laeta moina* Bolshakov et Korb, 2012). По данным А.И. Куренцова [1970], таксон встречается «спорадически на небольшом участке прибрежных лугов от Владивостока до бухты Тетюхе и на островах залива Петра Великого», при этом не известно, встречается он совместно с другими фенотипами *E. sibirica* или нет.

Замечания. Мы склонны доверять Л. Хиггинсу, отделявшему *dauidi* от *sibirica* (s. str.), но не разделявшему *dauidi* и *mandschurica*, поэтому предварительно сохраняем статус этого таксона как подвидовой: *Euphydryas sibirica dauidi* (Oberthür, 1881) (= *mandschurica* Staudinger, 1892, *eothena* Röber, 1926, *phyllis* Hemming, 1941, *discalis* Bryk, 1946); ареал должен быть ограничен с запада горными хребтами Внутренней Монголии (Иньшань, Гобийский Алтай, Большой Хинган) и Западного Приамурья. На восток этот таксон идет до Тихого океана, где известен от Приморского края до Кореи и Северного Китая (окрестности Пекина) [Higgins, 1950]. Как отмечал А.И. Куренцов [1970], в северной российской части ареала *dauidi* «наиболее обычен» и приурочен к поясу широколиственных и смешанных лесов. Дальнейшие уточнения статусов таксонов из Кореи и прибрежных районов Приморского края возможны после целенаправленных сборов репрезентативного материала и результатам молекулярных исследований.

Благодарности. Авторы сердечно признательны Dr W. Mey (Museum für Naturkunde, Берлин, Германия), Dr. L. Kaila и Dr. J. Kullberg (Finnish Natural History Museum, Хельсинки, Финляндия), С.Ю. Синёву и А.Л. Львовскому

(Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург), А.В. Свиридову (Зоологический музей МГУ, Москва) за предоставление работы с курируемыми ими коллекциями, В.В. Золотухину (Ульяновский государственный педагогический университет) за ряд важных замечаний, а также Trustees of the British Museum за любезное разрешение опубликовать фотографию голотипа *Euphydryas sibirica tjutjajensis*.

Литература

- Большаков Л.В., Корб С.К. 2012. К систематике и номенклатуре шашечниц группы *Euphydryas aurinia* (Rottemburg, 1775) из Сибири и Центральной Азии (Lepidoptera: Nymphalidae) // Эверсмания. Энтомологические исследования в России и соседних регионах. Вып. 31-32. Тула: Гриф и К. С. 38-48
- Корб С.К., Большаков Л.В. 2011. Каталог булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera: Papilionoformes) бывшего СССР. Издание второе, переработанное и дополненное / Эверсмания. Энтомологические исследования в России и соседних регионах. Отд. вып. 2. Тула: Гриф и К. 124 с.
- Коршунов Ю.П., Горбунов П.Ю. 1995. Дневные бабочки азиатской части России. Справочник. Екатеринбург: Изд-во УГУ. 202 с.
- Коршунов Ю.П. 2002. Булавоусые чешуекрылые Северной Азии. М.: КМК. 424 с.
- Кузнецов Н.Я. 1905. Отто Федорович Герц // Русское энтомологическое обозрение. Т. 5 (5-6). С. 311 – 312.
- Куренцов А.И. 1970. Булавоусые чешуекрылые Дальнего Востока. Определитель. Л.: Наука, Ленинградское отд. 164 с.
- МКЗН. 2004. Международный Кодекс Зоологической Номенклатуры. Издание Четвертое. М.: КМК. 223 с.
- Boré M. 1936. Le Pere Armand David cm. Histoire de la Congrégation de la Mission // Annales de la Congrégation de la Mission. T. 101. P. 23 – 39.
- David A. 1876. Voyage en Mongolie // Bulletin de la Société de géographie (Paris). Ser. 6. T. 10. P. 5 – 46, 131 - 176.
- Gorbunov P.Yu. 2001. The butterflies of Russia: classification, genitalia, keys for identification (Lepidoptera: Hesperioidea and Papilionoidea). Ekaterinburg: Thesis. 320 p.
- Gorbunov P.Y., Kosterin O.E. 2007. The butterflies (Hesperioidea and Papilionoidea) of North Asia in nature. Vol. 2. Moscow. 852 p.
- Higgins L.G. 1950. A descriptive catalogue of the palaearctic *Euphydryas* (Lepidoptera: Rhopalocera) // Trans. Royal entomol. Soc. London. Vol. 101 (12). P. 435–499.
- Oberthür C. 1881. Lépidoptères d'Algérie. Rhopalocera // Études d'Entomologie. Livr. 6. P. 45 – 61.
- Staudinger O. 1892. Lepidopteren des Kentei-Gebirges // Deutsche entomologische Zeitschrift Iris. Bd. 5. S. 300 – 394.
- Tuzov V.K., Bogdanov P.V., Churkin S.V., Devyatkin A.L., Dantsenko A.V., Murzin V.S., Samodurov G.D., Zhdanko A.B. 2000. Guide to the Butterflies of Russia and adjacent territories (Lepidoptera, Rhopalocera). Vol.2. Libytheidae, Danaidae, Nymphalidae, Riodinidae, Lycaenidae / Pensoft. Ser. Faunistica. No.18. Sofia – Moskow: Pensoft. 580 p.

Поступила в редакцию 14.03.2014.

РЕЗЮМЕ. Обозначен и изображен лектотип *Melitaea aurinia* var. *mandschurica* Staudinger, 1892, а также изображен голотип самец *Euphydryas aurinia sibirica* mod. *tjutjajensis* Higgins, 1950. Типовое местонахождение *Melitaea Artemis* var. *Davidi* Oberthür, 1881 скорректировано: «Северный Китай, Внутренняя Монголия, окрестности города Баотоу, южные склоны хр. Иншань». Библ. 15.