РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
Ростовское отделение
Тульское отделение

ЭВЕРСМАННИЯ

Энтомологические исследования
в России и соседних регионах

Выпуск 37

EVERSMANNIA

Entomological research in Russia and
adjacent regions

Number 37

Тула 2014

ББК

Эверсманния. Энтомологические исследования в России и соседних регионах. Выпуск 37. — Тула: Гриф и К, 2014. — 68 с.

Выпуск в простом полиграфическом исполнении.

Редакционная коллегия: В.В. Аникин, Саратовский государственный университет
Ю.Г. Арзанов, г. Ростов-на-Дону, Южный научный центр РАН
Л.В. Большаков, г. Тула
М.Л. Данилевский, г. Москва, Институт проблем экологии и эволюции РАН
Л.В. Егоров, г. Чебоксары, Государственный природный заповедник «Присурский»
В.В. Золотухин, Ульяновский государственный педагогический университет
А.В. Свиридов, Зоологический музей МГУ
Б.В. Страдомский, г. Ростов-на-Дону, Южный научный центр РАН

Редактор: Л.В. Большаков

Компьютерная верстка: С.К. Корб

На первой странице обложки – *Eversmannia exornata* (Eversmann, 1837) (Epiplemidae) (Московская обл., Раменский р-н, Хрипань, 13.07.2010) (фото: В.И. Гуменюк; дизайн: С.К. Корб).
На 2-й странице обложки – цветные иллюстрации к статьям.

Издание выпущено при финансовой поддержке С.К. Корба (Нижний Новгород), Б.В. Страдомского (Ростов-на-Дону), Л.Б. Волковой (Москва), Л.В. Большакова (Тула).

© Группа авторов, 2014

ISBN 978-5-8125-1986-5

© Издательство «Гриф и К», 2014

Эверсмания. Энтомологические исследования в России и соседних регионах.
Вып. 37. 24.III.2014: 27–31.

Eversmannia
No. 37. 2014

Л.В. Большаков[1], В.С. Окулов[2]
[1]*г.Тула, Русское энтомологическое общество (Тульское отделение)*
[2]*г. Ижевск, Русское энтомологическое общество*

К фауне высших чешуекрылых (Lepidoptera) Удмуртии. Дополнение 2

L.V. Bolshakov, V.S. Okulov. **On the fauna of higher Lepidoptera of the Udmurtia. Addition 2.**

SUMMARY. Additions to the list of higher Lepidoptera of the Udmurt Republic are presented, comprised of 17 species, of which 13 are new for the republic and 9 are new for Middle Cisuralia: *Watsonalla binaria* (Hufnagel, 1767), *Kemtrognophos ambiguata* (Duponchel, 1830), *Coenocalpe lapidata* (Hübner, [1809]), *Perizoma lugdunaria* (Herrich-Schäffer, 1855), *Eupithecia tenuiata* (Hübner, 1813), *Eupithecia conterminata* (Lienig et Zeller, 1846), *Idaea sylvestraria* (Hübner, [1799]), *Scopula beckeraria* (Lederer, 1853) and *Eriogaster lanestris* (Linnaeus, 1758). Northernmost records in Cisuralia are reported for *Apocheima hispidaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775) and *Eupithecia millefoliata* Rössler, 1866. Occurence of *Euphydryas intermedia* (Ménétriès, 1859) in taiga regions of Middle Cisuralia and North-East European Russia is confirmed. Considering the insufficient differences in molecular data and other characters the following synonymy is established: *Dendrolimus pini* (Linnaeus, 1758) = *D. kilmez* Mikkola et Ståhls, 2008, **syn. n.**, the latter being treated, taking into account the cladograms based upon COI and ITS genes [Mikkola, Ståhls, 2008] as a hybrid between *D. pini* and *D. superans sibiricus* Tchetverikov, 1908. In addition, «forgotten» records by L.K. Krulikowsky are brought to attention, in particular those of *Colias erate* (Esper, [1801]) (as «C*olias hyale* L. ab. *fulvocoma* nova» [Круликовский, 1907]) и *Tongeia fischeri* (Eversmann, 1843).

urn: lsid:zoobank.org:pub: 7A07B395-4B42-4782-8CD7-1EDF64CBDA49

Введение

При продолжении исследований лепидоптерофауны Республики Удмуртия обнаружено 13 видов Macrolepidoptera, оказавшихся новыми для республики, в т. ч. 9 видов – новыми для Среднего Приуралья, сделаны новые находки 4 видов, принимаемых в современной фауне по старым материалам с учетом широкого распространения в лесной зоне, а также подтверждено указание одного интересного вида. Кроме того, в старой литературе найдены практически «забытые» указания, важные для обобщения сведений о региональной фауне.

На территории Удмуртии к настоящему времени констатируется 132 вида булавоусых чешуекрылых (Papilionoformes, или Rhopalocera) [Адаховский, 2001, 2005 (2007)а, б, 2009; Большаков, Окулов, 2007а]. В цит. работах, посвященных актуальной региональной фауне, не учитывалось 5 видов, известных только по работам Л.К. Круликовского, ныне отмечаемых в более южных республиках Поволжья и Приуралья. Эти виды могут включаться в современные списки без нумерации. Из них при каталогизации фауны бывшего СССР [Корб, Большаков, 2011] для Удмуртии были упомянуты (в порядке уточнения границ распространения в исторически обозримом прошлом) *Colias chrysotheme* (Esper, [1781]) [Круликовский, 1901 («VII. M. [Малмыжский уезд]. Оч. р. [Очень редок]»), 1909а: 59-60 («…в немногих экземплярах в Ел. и Малм. в конце VI и начале VII …»)], *Erebia medusa* ([Denis et Schiffermüller], 1775) [Круликовский, 1901 («Polaris, Stgr. …VII. 1884 – 85 гг., немного экз. С. [Сарапульский уезд]. Оч. р. [Очень редок]»), 1909а: 70 («Erebia medusa F. var. uralensis Stgr.», «…в окр. г. Сарапуля в VII. 1884-85 гг….в немногих экземплярах. С тех пор находим не был.»)] и *Cupido osiris* (Meigen, 1829) [(Круликовский, 1901 («Sebrus, B. V – VI. M., Урж. Оч. р.»), 1909а: 82 («Lycaena sebrus B.», «Очень редко в конце V и начале VI в Малм. и Урж. (в южных частях уездов)»)]. Правильность определений Круликовским этих видов не должна вызывать особых сомнений. Некоторые сомнения относительно принадлежности части находок к Удмуртии могут вызывать указания на Малмыжский уезд без уточнения мест сборов, однако ранее нами было показано, что львиная доля этой территории отошла именно к Удмуртии [Большаков, Окулов, 2007б], тогда как Круликовский в работах после 1907 г. обычно специально отмечал редкие находки, сделанные непосредственно в окрестностях г. Малмыж, ныне в Кировской области (например, такое уточнение было сделано по *Pyrgus carthami* (Hübner, [1813]), см. [Круликовский, 1901, 1909а: 87], ныне известному заметно южнее). Еще один вид с территории Удмуртии, выявляется в аннотации «C. hyale L. ab. fulvocoma nova» [Круликовский, 1907: 29]: «О.А. Забудский передал мне ♂, пойманного им в июле 1896 г. у с. Б. Кильмези…; у него верхняя поверхность крыльев, в особенности передних, имеет резко выраженный оранжевый оттенок, лишь немного более слабый, чем у некоторых экземпляров ab. chrysodona B. В остальном экземпляр совершенно типичен…». Однако оранжевые формы *C. hyale* неизвестны, остальные схожие виды Круликовский уверенно различал с обсуждением их форм, поэтому такая бабочка могла относиться только к светло-оранжевой форме *C. erate* (Esper, [1801]), в этих широтах – южному мигранту. Кроме того, оказалось «забыто» интереснейшее указание *Tongeia fischeri* (Eversmann, 1843) [Круликовский, 1910: 492]: «посетил имение…Голюшурму, …при впадении р. Иж в Каму. Здесь…мне удалось констатировать нахождение следуюших членистоногих: 1) *Lycaena fischeri* Ev. (новинка для губернии) – летает не редко в конце мая, преимущественно на склонах холмов….Экземпляры… переданы мне г. Хлебниковым для земского музея в г. Сарапуле». Но его же указания этого вида для Казанской губернии (начиная с [Круликовский, 1891б]) иногда учитывались без ссылок на первоисточник, а иногда продолжают вызывать сомнения [Корб, Большаков, 2011]. Следует отметить также, что *Zerynthia polyxena* ([Denis et Schiffermüller], 1775), отмеченный Д.А. Адаховским [2005 (2007)б] как новый вид для республики, был известен Круликовскому, но не обнаружен им самим: «В с. Голюшурме сборы были у меня неудачны…гусеницы *Thais polyxena*, встречавшиеся здесь, по показанию В.В. Хлебникова, уже исчезли, и я могу только констатировать, что в окрестностях села …*Aristolochia clematitis* – растет в изобилии на берегах р. Ижа» [Круликовский, 1913: 101–102].

Базовый список разноусых традиционного «бомбикоидного комплекса» с дополнением [Большаков, Окулов, 2007б, 2009] насчитывает 109 видов (без сем. Nolidae, недавно восстановленного в статусе и принимаемого некоторыми

авторами в ноктуоидном комплексе); кроме того, остается 9 видов, известных по старым работам, включенных в базовый список без нумерации. Претендентом на дополнение к республиканской фауне стал таксон *Dendrolimus kilmez* Mikkola et Ståhls, 2008, описанный из п. Кильмезь по результатам молекулярного исследования. Однако имеющиеся сведения о данном таксоне не позволяют принимать его в ранге вида. Представленные кладограммы [Mikkola, Ståhls, 2008: Figs 5, 6] по генам COI и ITS2 позволяют интерпретировать *D. kilmez*, как результат гибридизации между *D. pini* (Linnaeus, 1758) и *D. superans sibiricus* Tchetverikov, 1908. То, что *kilmez* по COI ближе к *sibiricus*, отличаясь примерно на 1,5% от *pini*, а по ITS2 не отличается от последнего, может свидетельствовать об имевшийся когда-то гибридизации самок *sibiricus* с самцами *pini* с интрагрессией чужеродного митохондриального гена COI в отдельных популяциях *pini*. При этом по гениталиям самца (самка не известна) он почти идентичен *D. pini* и выглядит как его мелкая форма, при отсутствии доказательств репродуктивной изоляции. Поэтому *Dendrolimus pini* (Linnaeus, 1758) = *D. kilmez* Mikkola et Ståhls, 2008, **syn. n.** Мы также не видим достаточных оснований для восстановления в статусе вида *D. superans sibiricus*, имеющего минимальные морфологические различия и небольшие формальные расхождения по генам COI и ITS2 с номинативным подвидом из Японии.

Базовый список семейства Geometridae (224 вида и 16 непронумерованных, известных по работам Круликовского) [Большаков, Окулов, 2010] был подготовлен без учета статьи [Ермолаев, Дорогина, 2009] (в сборнике, появившемся в общем доступе не ранее середины 2010 г.) по фауне национального парка «Нечкинский», многие сведения из которой (как и из всех предыдущих этой серии) неточны в связи с тем, что авторы, не будучи специалистами по чешуекрылым, не знали литературу по фауне Удмуртии и допускали иные методические ошибки. В данной статье пронумеровано 129 видов Geometridae, но фактически имеется 127 (2 вида приведены дважды под синонимами), отмеченных в одном месте – на биостанции Удмуртского госуниверситета «Сива». Авторами декларируется 14 новых для Удмуртии видов, но таковых фактически только 4, остальные ранее приводились Л.К. Круликовским (как правило, в нескольких статьях), Е.М. Антоновой с соавторами [1989] и И.В. Ермолаевым с О.В. Сидоровой – см. [Большаков, Окулов, 2010]. Из 4 новых видов для Удмуртии, *Macaria shanghaisaria* (Walker, 1862) и *Scopula caricaria* Reutti, 1853 были определены С.В. Василенко (личное сообщение) и В.Г. Мироновым по фактическому материалу, датированному 2004–2007 гг., но насчет *Ennomos alniaria* (Linnaeus, 1758) и *Epirrhoe tartuensis* Möls, 1965 мы не получили подтверждения. Помимо этого, 3 «новых» вида в цит. статье представляют подтверждение указаний Л.К. Круликовского, не учтенных Е.М. Антоновой с соавторами [1989] и не пронумерованных в базовом списке [Большаков, Окулов, 2010]: это *Macaria artesiaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775), *Scotopteryx luridata* (Hufnagel, 1767) и *Scopula virgulata* ([Denis et Schiffermüller], 1775), определенные С.В. Василенко. Судя по устаревшей номенклатуре, представляется, что многие виды были вставлены в список по работе Е.М. Антоновой с соавторами [1989] из местонахождения Перевозное, находящегося поблизости от биостанции «Сива» (по-видимому, именно она была местом сборов материала под руководством В.И. Рощиненко, а Перевозное указывалось с «точностью», принятой в некоторых работах Е.М. Антоновой того периода, как ближайший картографированный пункт). Таким образом, статья [Ермолаев, Дорогина, 2009] расширяет список пядениц Удмуртии минимум на 2 вида, подтверждает нахождение здесь 3 видов, указанных Л.К. Круликовским, представляет новое местонахождение ряда ранее известных (в т. ч. локальных и редких) видов, но создала проблему необходимости проверки определений 2 видов, претендующих на новизну. К тому же авторами приведены неточные (до месяцев) сроки лёта и неадекватные (основанные на кратковременных сборах) оценки численности видов.

К сожалению, остаются не обобщены материалы по группе Noctuidae s.l. (Nolidae, Erebidae, Noctuidae s. str.). Удивительно, что ни один из современных авторов, специально обращавшихся к фауне совок Удмуртии, не счел нужным хоть как-то учитывать работы Л.К. Круликовского (не говоря уже о попытках изучить его сохранившийся материал). В итоге первая современная работа, иногда декларируемая как «базовый список» совок Удмуртии [Антонова и др., 1989], включала всего 135 видов (примерно 60% ранее известного состава). После ряда дополнений [Свиридов и др., 2002, 2006, 2009; Ермолаев, Дорогина, 2010] здесь пока констатируется в общей сложности 220 видов совок. Последняя цит. статья по фауне национального парка «Нечкинский» содержит те же ошибки, что и вышеупомянутая по пяденицам: так, авторами декларировалось 27 «новых» для Удмуртии видов совок, большинство из которых ранее приводились Л.К. Круликовским и другими авторами, но лишь 5 видов, определенных А.Ю. Матовым, стали действительно новыми для республиканской фауны: это *Diachrysia chryson* (Esper, 1789), *Phyllophila obliterata* (Rambur, 1833), *Acosmetia caliginosa* (Hübner, [1813]), *Eucarta virgo* (Treitschke, 1835) и *Mythimna pudorina* ([Denis et Schiffermüller], 1775); еще 7 видов не были в работах предыдущих современных авторов, т. е. оказались подтверждениями указаний Л.К. Круликовского.

Представленный ниже материал собран в основном В.С. Окуловым, сложные виды определены Л.В. Большаковым и в необходимых случаях проверены В.Г. Мироновым (Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург). Материал хранится в основном в коллекции В.С. Окулова (Ижевск), отчасти в Зоологическом институте РАН (Санкт-Петербург) (ЗИН) и коллекциях сборщиков. В списке знаком (*) обозначены виды, оказавшиеся новыми для Среднего Приуралья (и в большинстве случаев – для «региона №7»), после названий видов, ранее указанных для Удмуртии, даны ссылки на работы предшественников. Аннотации видов включают местонахождения, даты сборов, число экземпляров, необходимые комментарии по экологии и зоогеографии.

Наиболее полный перечень местонахождений дан в работе [Большаков, Окулов, 2010]; здесь упоминаются следующие местонахождения: ***Глазовский р-н*:** Бабино, Глазов; ***Игринский р-н***: Кабачигурт, Ушур; ***Якшур-Бодьинский р-н:*** Богородское; ***Воткинский р-н:*** Новый; ***Завьяловский р-н***: Воложка, Кабаниха, Сокол; ***Сарапульский р-н:*** Заборье, Нечкино, Усть-Бельск; ***Киясовский р-н:*** Первомайский; ***Кизнерский р-н:*** Крымская Слудка.

Список видов

Nymphalidae

Euphydryas intermedia (Ménétriès, 1859) (*ichnea* auct., nec Boisduval, [1833]) [Адаховский, 2001] – указание в цит. работе из д. Кабачигурт Игринского р-на по 1 экз. (как и из Ухтинского р-на Коми АССР [Седых, 1977]) не считалось надежным; этот субтрансевразиатский евродизъюнктивный бореомонтанный вид считался достоверно известным в Сибири от восточного макросклона Урала, изолированно – в Альпах [Корб, Большаков, 2011]. Здесь мы подтверждаем

нахождение вида в Удмуртии, Среднем Приуралье и на Северо-Востоке Европейской России. Материал из Удмуртии: Кабачигурт, 13.06.1997, 1 ♂, 1 ♀; Ушур, 11.06.1997, 1 ♂ (В. Окулов). В старых сосняках по просекам. Бабочки соответствуют номинативному подвиду, имеющему практически сплошной ареал в лесной зоне Сибири и представленному в ЗИН несколькими десятками экземпляров. У обоих самцов на исподе задних крыльях отсутствуют черные точки в ячейках субмаргинальной полосы, а у самки они едва выражены в 3 нижних ячейках. Такие фенотипы регулярно встречаются и в Сибири.

В ЗИН нами обнаружен материал *E. intermedia* и из других регионов к западу от Урала: «Russia, Perm», без дат, ♂, ♀; «Коми АССР Ухтинск. р. лес К. Седых 26.VI.57», ♂. Кроме того, чрезвычайно близкий к этому виду экземпляр: «Торбино Новг. 21.6.13 И. Филипьев», ♀ (среди серии *E. maturna* (Linnaeus, 1758) из этого же места). (Отметим в скобках и сомнительно этикетированную бабочку из Северной Беларуссии: «Окр. Витебска (40 км) 20.VI.69 Донов», ♂; по данным В.И. Пискунова, этикетка относится к местонахождению Добромысль (Витебская область, 12 км Ю. райцентра Лиозно), где П.А. Донов периодически коллектировал; основная сохранившаяся часть его коллекции хранится в Биологическом музее Витебского государственного университета, однако, он обменивался материалом с коллекционерами из Сибири и Дальнего Востока, поэтому нельзя исключить вероятность ошибочного этикетирования отдельных экземпляров; необходима ревизия коллекции П.А. Донова, а также детальное обследование биогеокомплекса в окрестностях п. Добромысль).

Нами для сравнения исследовались гениталии *E. maturna* (8 ♂♂, 6 ♀♀ из Центра и Северо-Запада Европейской России, Северного Кавказа (Ставропольский край), Западной Сибири и Восточного Казахстана) и типичных *E. intermedia* (8 ♂♂, 5 ♀♀ от Свердловской области до Дальнего Востока). Сомнения наших предшественников объясняются тем, что *E. intermedia* по гениталиям самцов и самок (вопреки изображениям в работе Л. Хиггинса [Higgins, 1950: 440, 447, 449]) практически не отличим от *E. maturna*. Точные изображения гениталий этой пары даны на следующих рисунках: [Higgins, 1950: 440, Fig. 9 (♀); 447, Figs. 14-16; 449, Figs. 17-19 (♂♂)]; отметим, что у отдельных самок наблюдается некоторое сужение склеротизированной пластинки VII стернита и даже (у единственной *E. maturna* из Забайкалья) ее редукция вокруг остиума, однако мы не выявили экземпляров с вырезом от остиума к заднему краю пластинки, как в [op. cit.: 449, Fig. 20]. Интересно, что по всему широко перекрывающемуся ареалу обоих видов (и даже в некоторых местах Феноскандии, Восточной и Центральной Европы, где фенотип *E. intermedia* не выявлен) встречаются бабочки промежуточной внешности. Известно и о близости этих видов по гену COI [Zimmermann et al., 2000]. Это позволяет предположить, что между этими чрезвычайно близкими видами при синтопии происходит регулярная гибридизация, а в некоторых популяциях *E. maturna*, где этот вид в результате голоценового потепления и выпадения таежных элементов остался в одиночестве, закрепились реликтовые гибридные линии.

Drepanidae

**Watsonalla binaria* (Hufnagel, 1767) – Первомайский, 7.08.2013, 1 экз. (В. Окулов). В данном регионе очень локальный и очень редкий лесной вид, характерный для разреженных и остепненных дубрав. Этот западнопалеарктический суббореальный вид в Удмуртии оказывается на северо-восточной границе ареала, которая ранее констатировалась в Марий Эл [Матвеев и др., 1999].

Geometridae

**Kemtrognophos ambiguata* (Duponchel, 1830) (ранее в *Gnophos*) – Нечкино, 11.07.2009, 1 экз. (В. Окулов). Локальный и очень редкий лесо-луговой вид, характерный для опушек и полян сосняков на песчаных почвах. Был известен в более южных регионах Урала и Среднего Поволжья [Антонова, 1985; Матвеев и др., 1999; Ластухин, 2001]. Трансевразиатский суббореальный вид.

Apocheima hispidaria ([Denis et Schiffermüller], 1775) – Усть-Бельск, 23.04.2011, 1 ♂ (В. Окулов), на свет (при еще значительном снежном покрове и температуре, снизившейся к ночи с +6° до +2°С). Локальный и редкий лесной мезогигрофильный вид, характерный для старых, преимущественно широколиственных лесов и посадок. Этот евро-кавказский суббореальный вид в Удмуртии, очевидно, на северо-восточной границе ареала; ранее был известен не ближе северной Башкирии [Антонова, 1985] и Чувашии [Ластухин, 2001].

**Coenocalpe lapidata* (Hübner, [1809]) – «3 км Ю. п. Сокол», 2.09.2010, 1 ♂ (В. Окулов) [ЗИН]. Этот трансевразиатский бореомонтанный вид был отмечен Л. Круликовским [1909а, б (в *Phibalapteryx*)] для северных уездов Вятской губернии (ныне Кировская область), оказывается новым для Среднего Приуралья и остается не известен в Среднем Поволжье.

**Perizoma lugdunaria* (Herrich-Schäffer, 1855) – Кабаниха, 9.07.2010, 1 экз. (В. Окулов). Локальный и очень редкий лесо-луговой вид, характерный для смешанных и остепнённых широколиственных лесов; бабочки, как правило, улавливаются на свет. Этот европейский гипобореальный вид в Удмуртии оказывается на северо-восточной границе ареала. Был известен не ближе Чувашии [Ластухин, 2001].

**Eupithecia tenuiata* (Hübner, 1813) – Первомайский, 7.08.2013, 1 ♀ (В. Окулов). Редкий вид смешанных и мелколиственных лесов. Широко распространен в лесной зоне и лесостепи, отмечался для «региона №7» [«Каталог…», 2008], но указания для Среднего Приуралья в литературе не найдены. Евро-кавказский температный вид.

**Eupithecia conterminata* (Lienig et Zeller, 1846) – Богородское, 15.05.2010, 1 ♂ (В. Окулов) [ЗИН], в хвойно-мелколиственном лесу с доминированием ели (кормового растения этого монофага [Mironov, 2003]). Этот трансевразиатский бореомонтанный вид был известен не ближе Центрального Нечерноземья, более северных областей и Урала.

Eupithecia millefoliata Rössler, 1866 – Крымская Слудка, 17-18.07.2013, 1♀ (В. Окулов), на свет. В нашем регионе локальный и редкий луговой мезоксерофильный вид. Широко известен в более южных и западных республиках и областях, включая северную Башкирию [Антонова, 1985]. Евро-кавказско-центральноазиатский температный вид.

**Idaea sylvestraria* (Hübner, [1799]) – Крымская Слудка, 17-18.07.2013, 1♂ (В. Окулов), на свет. Локальный и редкий лесо-луговой ксерофил и псаммофил, характерный для полян и опушек сосняков на песчаных почвах. Широко известен в южной тайге и подтайге, отмечался для «региона №7» [«Каталог…», 2008], но указания для Среднего Приуралья в литературе не найдены (указание в ранней статье Л. Круликовского [1888] (*A. Sylvestraria* Hb.) было им в последующем

исправлено и отнесено к *Scopula immutata* (Linnaeus, 1758), см. сноску в [Круликовский, 1891а]). Трансевразиатский гипобореальный вид.

**Scopula beckeraria* (Lederer, 1853) – Заборье, 7.06.2012, 1 ♀ (В. Окулов), на остепненной опушке дубравы (на свет). По-видимому, очень локальный и очень редкий лугово-степной вид (хотя нельзя исключить возможность его расселения по относительно старым ксерофитным пустошам, расширившимся в связи с сокращением агроценозов). Этот субтрансевразиатский амфидизъюнктивный суббореальный (степной) вид в Восточной Европе отмечен только в Поволжье и Приуралье. Был известен не ближе Чувашии [Ластухин, 2001] и юго-западной Башкирии [Антонова, 1985].

Lasiocampidae

Trichiura crataegi (Linnaeus, 1758) [Круликовский, 1895, 1901, 1909а; Большаков, Окулов, 2007б] – был известен по старым материалам (до 1955 г.). Новый материал: Бабино, 16.08.2007, 1 экз. (М. Юферев); Глазов, начало 08.2013, 1 ♂ (С. Селезнев); Первомайский, 7.08.2013, 1 ♂,1 ♀ (В. Окулов).

**Eriogaster lanestris* (Linnaeus, 1758) – Заборье, 18.04.2013, 1 ♀ (В. Окулов), на свет. Локальный и редкий лесной вид, характерный для малонарушенных смешанных лесов с заболоченными участками. Широко известен в лесной зоне, но указания для Среднего Приуралья в литературе не найдены. Трансевразиатский температный вид.

Sphingidae

Acherontia atropos (Linnaeus, 1758) – Воложка, ex l. (конец 06.2005), без даты, 1 экз. (З.Р. Дельян) [обстоятельства поимки и выведения имаго не установлены]. Очень редкий южный мигрант, не переносящий зимовку на большей части Европейской России, но отмеченный даже на юге республики Коми [Татаринов и др., 2003]. Западнопалеарктический южно-полизональный и афротропический вид.

Arctiidae

Thumata senex (Hübner, [1808]) (ранее в *Comachla*) [Круликовский, 1891а, 1901, 1909а, б; Большаков, Окулов, 2007б (по предыдущим)] – был известен по работам Круликовского из Малмыжского и Сарапульского уездов. Новый материал: Крымская Слудка, 17-18.07.2013, 1 экз. (В. Окулов), на свет.

Eilema complana (Linnaeus, 1758) – Новый, 16.07.2008, 1 экз. (В. Окулов), на свет. Вид был отмечен Л. Круликовским [1909а] из Уржумского уезда (ныне Кировская область), известен и местами (или временами) обычен в более южных республиках Среднего Поволжья. Характерен для прогреваемых смешанных и широколиственных лесов, бабочки (по наблюдениям в Центральной России) обычно держатся по разнотравным опушкам, полянам и прилегающим лугам, легко вспугиваются днем, но чаще ловятся на свет. Трансевразиатский температный вид.

Eilema lurideola (Zincken, 1817) [Круликовский, 1888, 1891а, 1901, 1909а; Большаков, Окулов, 2007б (по предыдущим)] – был известен по работам Круликовского из «южных» уездов. Новый материал: Крымская Слудка, 17-18.07.2013, 1 экз. (В. Окулов), на свет.

Pelosia muscerda (Hufnagel, 1766) [Круликовский, 1891а, 1901, 1909а; Большаков, Окулов, 2007б (по предыдущим)] – был известен по работам Круликовского из «южных» уездов. Новый материал: Крымская Слудка, 17-18.07.2013, 1 экз. (В. Окулов), на свет.

В результате состав фауны Удмуртии расширяется до 113 видов «бомбикоидного комплекса» (и 9 видов, известных по работам Л.К. Круликовского, остаются под вопросом) и 237 видов пядениц (и 15 видов остаются под вопросом).

Благодарности. Авторы сердечно признательны С.К Селезнёву (Удмуртия, г. Глазов) и М.Н. Юфереву (Кировская область, Свечинский р-н. п. Шмелево) за предоставление собранного ими материала, С.Ю. Синёву, А.Л. Львовскому, А.Ю. Матову, В.Г. Миронову (Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург), С.В. Василенко (Институт систематики и экологии животных СО РАН, Новосибирск), Б.В. Страдомскому (Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону), В.И. Пискунову (Витебский государственный университет, Республика Беларусь) и Д.А. Адаховскому (Ижевск) за содействие в работе с коллекциями и важные консультации.

Литература

Адаховский Д.А. 2001. Итоги и перспективы эколого-фаунистических исследований булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Rhopalocera) Удмуртии // Вестник Удмурт. ун-та. №7. Ижевск. С. 125–131.

Адаховский Д.А. 2005 [2007]а. Фенологические особенности булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Rhopalocera) Удмуртии // Там же. №10. С. 71–80.

Адаховский Д.А. 2005 [2007]б. Новые сведения по видовому составу и размещению редких видов дневных бабочек (Lepidoptera, Rhopalocera) на территории Удмуртии // Там же. №10. С. 115–117.

Адаховский Д. А. 2009. *Erebia euryale* (Lepidoptera, Satyridae), новый вид в составе бореального комплекса дневных чешуекрылых Удмуртии // Там же. Сер. Биол. Науки о земле. Вып. 2. С. 29–33.

Антонова Е.М. 1985. Пяденицы Башкирии (Lepidoptera, Geometridae) и их зоогеографические особенности // Морфологические и географические аспекты эволюции насекомых. Сб. тр. Зоол. музея МГУ. Т. 23. С. 183–197.

Антонова Е.М., Свиридов А.В., Рощиненко В.И. 1989. Фауна совок и пядениц (Geometridae, Noctuidae) Удмуртии // Фауна и экология животных УАССР и прилежащих районов. Ижевск. С. 108–121.

Большаков Л.В., Окулов В.С. 2007а. О нахождении *Leptidea reali* Reissinger, 1989 (Lepidoptera: Pieridae) в Удмуртии // Эверсмания. Энтомол. иссл. в России и соседних регионах. Вып. 10. Тула: Гриф и К. С. 59–60.

Большаков Л.В., Окулов В.С. 2007б. Разноусые чешуекрылые Удмуртии. 1. Бомбикоидный комплекс (Lepidoptera: Drepanidae, Thyatiridae, Lasiocampidae, Lemoniidae, Saturniidae, Endromididae, Sphingidae, Notodontidae, Lymantriidae, Arctiidae, Syntomidae) // Там же. Вып.11-12. С. 64–87.

Большаков Л.В., Окулов В.С. 2009. Дополнение к фауне высших разноусых чешуекрылых (Lepidoptera: Metaheterocera) Удмуртии // Там же. Вып. 19-20. С. 81–82.

Большаков Л.В., Окулов В.С. 2010. Разноусые чешуекрылые Удмуртии. 2. Пяденицы (Lepidoptera: Geometridae) // Там же. Вып. 21-22. С. 56–96.

Ермолаев И.В., Дорогина О.С. 2009. О фауне пядениц (Lepidoptera, Geometridae) национального парка «Нечкинский» // Экология, эволюция и систематика животных. Мат. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием 17-19 нояб. 2009 г. Рязань. С. 79–80.

Ермолаев И.В., Дорогина О.С. 2010. Дополнения к фауне совок (Lepidoptera, Noctuidae) Удмуртии // Зоологические исследования в регионах России и на сопредельных территориях. Мат. Междунар. науч. конф. Саранск. С. 56–58.

Каталог чешуекрылых (Lepidoptera) России. 2008. Ред. Синёв С.Ю. СПб.– М.: КМК. 424 с.

Корб С.К., Большаков Л.В. 2011. Каталог булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera: Papilionoformes) бывшего СССР. Издание второе, переработанное и дополненное / Эверсманния. Энтомол. иссл. в России и соседних регионах. Отд. вып. 2. Тула: Гриф и К. 124 с.

Круликовский Л. 1888. К сведениям о фауне чешуекрылых Вятской губернии // Зап. Урал. общ. любителей естествознания. Т. 11 (2). Екатеринбург: Тип. «Екатеринбургская Неделя». С. 203–246.

Круликовский Л. 1891а. К сведениям о фауне чешуекрылых Вятской губернии. III. Чешуекрылые, собранные в 1887 году в Сарапульском уезде // Там же. Т. 12 (2). С. 65–76.

Круликовский А. [sic!] 1891б. Опыт каталога чешуекрылых Казанской губернии. I. Rhopalocera // Bull. Soc. Imp. Nat. Mosc. Nouv. ser. T. IV (1890). С. 200–251.

Круликовский Л. 1895. К сведениям о фауне чешуекрылых Вятской губернии // Зап. Урал. общ. любителей естествознания. Т. 15 (1). Екатеринбург: Тип. «Екатеринбургская Неделя». С. 3–7.

Круликовский Л.К. 1901. IV. Каталог макрочешуекрылых, известных до сих пор из пределов Вятской губернии / Материалы для познания фауны чешуекрылых России // Мат. к познанию фауны и флоры Российской империи. Отд. зоол. Вып. V. М. С. 41-57.

Круликовский Л. 1907. Мелкие лепидоптерологические заметки. IX // Русское энтомол. обозр. Т. 7 (1). С. 27–34.

Круликовский Л. 1909а. Чешуекрылые Вятской губернии // Мат. к познанию фауны и флоры Российской империи. Отд. зоол. Вып. IX. М. С. 48–250.

Круликовский Л. 1909б. Новые сведения о чешуекрылых Вятской губернии // Русское энтомол. обозрение. Т. 9 (3). С. 292–323.

Круликовский Л. 1910. [Заметка без заглавия] // Там же. Т. 9 (4) (за 1909). С. 492.

Круликовский Л. 1913. Заметка о сборе чешуекрылых в Вятской губернии летом 1912 г. // Там же. Т. 13 (1). С. 101–102.

Ластухин А.А. 2001. Федеральные особо охраняемые природные территории Чувашской республики в охране биологического разнообразия фауны бабочек геометроидной группы (Lepidoptera, Geometroidea) // Науч. тр. Гос. природ. заповедника «Присурский». Т. 7. Чебоксары – Атрат. С. 52–70.

Матвеев В.А., Седерман Г., Лундстен К.-Э., Миккола К., Попов А.И., Сафин М.Г., Матвеев И.В., Гольцова Н.И. 1999. Фауна чешуекрылых насекомых (Macrolepidoptera) особо охраняемых природных территорий Республики Марий Эл. Йошкар-Ола. 27 с.

Свиридов А.В., Тихомиров А.М., Шутова Е.В., Блинушов А.Е., Кузнецов И.В., Большаков Л.В., Рябов С.А., Ситников П.С., Клепиков М.А. 2002. Виды совок (Lepidoptera: Noctuidae), новые для различных регионов России. 1 // Russian Entomol. J. Vol. 11 (4). С. 445–450.

Свиридов А.В., Трофимова Т.А., Усков М.В., Муханов А.В., Лобкова Л.Е., Щуров В.И., Шутова Е.В., Кузнецов И.В., Ловцова Ю.А., Коржов П.Н., Окулов В.С., Клепиков М.А. 2006. Виды совок (Lepidoptera: Noctuidae s. l.), новые для различных регионов России. 2 // Эверсманния. Энтомол. иссл. в России и соседних регионах. Вып. 7-8. Тула: Гриф и К. С. 46–68.

Свиридов А.В., Усков М.В., Лобкова Л.Е., Решетников С.П., Проклов В.В., Татаренко Д.Е., Шутова Е.В., Мосягина А.Р., Муханов А.В., Полумордвинов О.А., Шибаев С.В., Кузнецов И.В., Блинушов А.Е., Буртнев В.А., Ишин Р.Н., Большаков Л.В., Рябов С.А., Окулов В.С. 2009. Виды совок (Lepidoptera: Noctuidae s. l.), новые для различных регионов России. 3 // Там же. Вып. 17-18. С. 81–99.

Татаринов А.Г., Седых К.Ф., Долгин М.М. 2003. Высшие разноусые чешуекрылые / Фауна европейского Северо-Востока России. Т. 7 (2). СПб.: Наука. 223 с.

Higgins L.G. 1950. A descriptive catalogue of the palaearctic *Euphydryas* (Lepidoptera: Rhopalocera) // Trans. Royal entomol. Soc. London. Vol. 101 (12). P. 435–499.

Mikkola K., Ståhls G. 2008. Morphological and molecular taxonomy of *Dendrolimus sibiricus* Tchetverikov, 1908 and allied lappet moths (Lepidoptera: Lasiocampidae) with description of a new species // Entomol. Fennica. Vol. 19 (2). P. 65–85.

Zimmermann M., Wahlberg N., Descimon H. 2000. Phylogeny of *Euphydryas* Checkerspot Butterflies (Lepidoptera: Nymphalidae) based mitochondrial DNA sequence data // Ann. Entomol. soc. Am. 93 (3). P. 347–355.

Поступила в редакцию 7.02.2014.

РЕЗЮМЕ. Представлено дополнение к фауне высших чешуекрылых Удмуртской республики, включающее 18 видов, из которых 13 приводятся впервые для республики, в т. ч. 9 – впервые для Среднего Приуралья: *Watsonalla binaria* (Hufnagel, 1767), *Kemtrognophos ambiguata* (Duponchel, 1830), *Coenocalpe lapidata* (Hübner, [1809]), *Perizoma lugdunaria* (Herrich-Schäffer, 1855), *Eupithecia tenuiata* (Hübner, 1813), *Eupithecia conterminata* (Lienig et Zeller, 1846), *Idaea sylvestraria* (Hübner, [1799]), *Scopula beckeraria* (Lederer, 1853) и *Eriogaster lanestris* (Linnaeus, 1758). Приведены также самые северные в Приуралье находки видов *Apocheima hispidaria* ([Denis et Schiffermüller], 1775) и *Eupithecia millefoliata* Rössler, 1866. Подтверждено нахождение в таежных районах Среднего Приуралья и Северо-Востока Европейской России *Euphydryas intermedia* (Ménétriès, 1859). В связи с недостаточными различиями по молекулярным и иным признакам установлена синонимия: *Dendrolimus pini* (Linnaeus, 1758) = *D. kilmez* Mikkola et Ståhls, 2008, **syn. n.**, последний с учетом кладограмм по генам COI и ITS2 [Mikkola, Ståhls, 2008] интерпретируется как результат гибридизации между *D. pini* и *D. superans sibiricus* Tchetverikov, 1908. Приведены также «забытые» первичные указания Л.К. Круликовского ряда видов с территории Удмуртии, из которых ранее практически не учитывались *Colias erate* (Esper, [1801]) (как «C*olias hyale* L. ab. *fulvocoma* nova» [Круликовский, 1907]) и *Tongeia fischeri* (Eversmann, 1843). Библ. 33.